

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ
ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»**

Факультет менеджменту та маркетингу

Кафедра менеджменту

«До захисту допущено»

Завідувач кафедри

_____ д.е.н., проф. Дергачова В.В.

«03» червня 2019 р.

ДИПЛОМНА РОБОТА
на здобуття ступеня бакалавра
з напрямку підготовки 6.030601 «Менеджмент»

**на тему «Обґрунтування вибору іноземного постачальника для реалізації
проекту»**

Виконала студентка 4 курсу, групи УЗ-51

Пудовкіна Вікторія Олегівна _____

Керівник доцент кафедри менеджменту, к.е.н. ПІЧУГІНА М. А. _____

Рецензент доцент кафедри промислового маркетингу

к.е.н., доц. ПИСАРЕНКО Н. Л. _____

Засвідчую, що у цій дипломній роботі немає
запозичень з праць інших авторів без відповідних
посилань.

Студент _____
(підпис)

Київ - 2019 року

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ
імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»**

Факультет менеджменту та маркетингу

Кафедра менеджменту

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Напрямок підготовки **6.030601 «Менеджмент»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

_____ *д.е.н., проф. Дергачова В.В.*

«24» жовтня 2018 р.

**ЗАВДАННЯ
НА ДИПЛОМНУ РОБОТУ СТУДЕНТУ
Пудовкіній Вікторії Олегівні**

1. Тема роботи: «Обґрунтування вибору іноземного постачальника для реалізації проекту»

керівник роботи доцент кафедри менеджменту, к.е.н. ПІЧУГІНА Марина Анатоліївна

затверджені наказом по університету від 28.02.2019 р. № 788-с

2. Термін подання студентом роботи 03.06.2019 р.

3. Вихідні дані до роботи: наукова та навчально-методична література, законодавчі й нормативні акти України, інформація про історію створення та розвиток підприємства ДП «НАЕК «Енергоатом», фінансова звітність (форма № 1 «Баланс», форма № 2 «Звіт про фінансові результати», за 2016-2018 рр).

4. Зміст пояснювальної записки

а) теоретична частина:

- визначити зміст та підходи до вибору постачальника для підприємства;
- виявити особливості організації управління закупівлями проекту.

б) дослідницько-аналітична частина:

- надати економіко-технічну характеристику діяльності підприємства;
- описати проект будівництва;
- проаналізувати причини вибору постачальника.

в) рекомендаційна частина:

- проаналізувати методи оцінки постачальників на ДП «НАЕК «Енергоатом»;
- обґрунтувати вибір постачальників для реалізації проекту.

5. Перелік графічного матеріалу

1. Загальна характеристика ДП «НАЕК «Енергоатом».
2. SWOT-аналіз.
3. Аналіз фінансового стану підприємства протягом 2016-2018 рр.
4. Опис проекту будівництва.
5. Оцінка ефективності проекту.
6. Аналіз причин вибору Holtec International як основного постачальника.
7. Тендерна діяльність Компанії.
8. Аналіз постачальника аудиторських послуг.
9. Аналіз постачальника послуг з інженерного проектування.
10. Рекомендації щодо вибору.

6. Орієнтовний перелік публікацій

World experience in using audit services

7. Дата видачі завдання

«24» жовтня 2018р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів виконання дипломної роботи	Термін виконання етапів роботи	Позначки керівника про виконання завдань
1.	Збір необхідної інформації щодо теоретичних, та практичних засад реалізації зовнішньоекономічної діяльності підприємства	25.10.2018р. – 08.11.2018р.	
2.	Аналіз теоретичного та практичного матеріалу з обраної тематики, обробка та аналіз інформації щодо зовнішньоекономічної діяльності підприємства	09.11.2018р. – 21.11.2018р.	
3.	Розгляд теоретичних основ зовнішньоекономічної діяльності підприємства	22.11.2018р. – 15.12.2018р.	
4.	Надання організаційно-економічної характеристики підприємству та його зовнішньоекономічної діяльності	16.12.2018р. – 04.01.2019р.	
5.	Оцінювання ефективності зовнішньоекономічної діяльності підприємства	05.01.2019р. – 20.02.2019р.	
6.	Розробка пропозицій щодо зовнішньоекономічної діяльності підприємства	21.02.2019р.– 29.04.2019р.	
7.	Економічне обґрунтування рекомендованих заходів	30.04.2019р. – 17.05.2019р.	
8.	Оформлення дипломної роботи на здобуття ступеня бакалавра	18.05.2019р.– 31.05.2019р.	

Студентка _____ Пудовкіна В. О.

Керівник дипломної роботи _____ ПІЧУГІНА М. А.

РЕФЕРАТ

Дипломна робота освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» на тему «Обґрунтування вибору іноземного постачальника для реалізації проекту» містить 90 сторінок, 22 таблиці, 14 рисунків, 9 формулу, 13 додатків. Перелік посилань нараховує 53 найменувань.

Метою дослідження є: обґрунтування вибору постачальника для реалізації проекту на підприємстві.

Об'єктом дослідження є: зовнішньоекономічна діяльність, зокрема, діяльність Державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом».

Предметом дослідження є: теоретичні засади та практичні інструменти, методи та прийоми при виборі постачальника для реалізації проекту.

У роботі для досягнення поставленої мети було використано такі **методи дослідження**: методи порівняння та експертних оцінок; фінансово-економічний аналіз (для дослідження стану зовнішньоекономічної діяльності підприємства); графічний (для наочного представлення результатів дослідження).

Результати дослідження можуть бути використані вітчизняними підприємствами, що займаються розробкою різноманітних проектів для підвищення ефективності зовнішньоекономічної діяльності в сучасних умовах, зокрема ДП «НАЕК «Енергоатом», для реалізації будівництва майданчику Централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива.

Ключові слова: *зовнішньоекономічна діяльність, ефективність.*

ABSTRACT

Bachelor's thesis with a topic “Substantiation of the foreign supplier choice for the project implementation” includes 90 pages, 22 tables, 14 drawings, 9 formulas, 13 attachments. The bibliography list consists of 53 items.

The purpose of the work is substantiation of the foreign supplier choice for the project implementation.

The research object is foreign economical activity, in particular, activity of the State Enterprise "National Atomic Energy Generating Company" Energoatom".

The research subject is theoretical principles and practical tools, methods and techniques for choosing a supplier for project implementation.

For achieving the goal of the work following **research methods** were used: methods of comparison and expert assessments; financial and economic analysis (for the investigation of the state of foreign economic activity); graphic (for visual presentation of research results).

Results of the work can be used by domestic enterprises involved in the development of various projects to increase the efficiency of foreign economical activity in the current conditions, in particular SE "NAEGC "Energoatom", for the construction of the site of the Centralized Storage of spent nuclear fuel.

Keywords: *a foreign economic activity, efficiency.*

ЗМІСТ

ВСТУП.....	8
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИБОРУ ІНОЗЕМНИХ ПОСТАЧАЛЬНИКІВ ЯК ОДИН З ФАКТОРІВ УСПІХУ ПРОЕКТУ	10
1.1. Підходи до вибору постачальників.....	10
1.2. Організація управління закупівлями проекту	21
Висновки до розділу 1	30
РОЗДІЛ 2 АНАЛІЗ ГОСПОДАРСЬКОЇ ТА ПРОЕКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДП НАЕК	32
2.1. Економіко-технічна характеристика підприємства.....	32
2.2. Опис проекту будівництва майданчику Централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива	52
2.3. Аналіз причин вибору Holtec International як основного постачальника проекту.....	57
Висновки до розділу 2	61
РОЗДІЛ 3 ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ІНОЗЕМНИХ ПОСТАЧАЛЬНИКІВ НА ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ».....	63
3.1. Оцінка постачальників на ДП «НАЕК «Енергоатом».....	63
3.2. Пропозиції щодо вибору постачальників для реалізації проекту.....	74
Висновки до розділу 3	87
ВИСНОВКИ	89
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	91
ДОДАТКИ	96

ВСТУП

Актуальність теми. Сьогодні на фінансовий стан та безперервне функціонування підприємства великий вплив мають відносини та розрахунки із зовнішніми суб'єктами господарювання. В умовах глобалізації та інтеграції особливого значення набуває зовнішньоекономічна діяльність суб'єктів господарювання. При взаємодії з нерезидентами у процесі постачання потрібно чітко дотримуватись нормативно-правових засад та особливостей здійснення розрахунків між різними державами. При залученні іноземного інвестування та інтеграційних процесах особливого значення набувають розрахунки з іноземними постачальниками. Мобільність нормативно-правового забезпечення та умов зовнішнього середовища зумовлює постійний огляд та удосконалення процесу цих розрахунків.

Теоретичною базою дослідження є сучасні дослідження, наукові концепції, періодичні публікації українських і зарубіжних учених. У роботі використано законодавчі і нормативні акти України, інструктивні відомчі матеріали.

Інформаційну базу дослідження склали: матеріали органів державної статистики України, економічна література і періодичні видання, рішення органів державної влади та місцевого самоврядування щодо підприємництва, аналітичні дані з різних напрямків діяльності підприємництва, програми розвитку підприємства, а також результати досліджень, виконаних автором. У роботі використані статистичні методи, порівняльний та техніко-економічний аналіз, узагальнення експертних оцінок.

Метою дипломної роботи є розроблення практичних рекомендацій щодо вирішення проблеми, а саме вибір постачальника для реалізації проекту.

Для досягнення поставленої мети необхідно вирішити такі **завдання**:

- Проаналізувати фінансову діяльність підприємства;
- Виявити проблеми на підприємстві;
- Внести пропозиції щодо вирішення проблеми;
- Обрати критерії для вибору постачальника.

Об'єктом дослідження даної роботи є зовнішньоекономічна діяльність Державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом».

Предмет дослідження – теоретичні засади та практичні інструменти, методи та прийоми при виборі постачальника для реалізації проекту.

База дослідження – ДП «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом».

Методи дослідження. Було застосовано методи порівняння та експертних оцінок; при аналізі господарської діяльності було застосовано статистичні методи дослідження числових даних.

Практичне значення. Висновки та рекомендації роботи можуть знайти конкретну реалізацію в діяльності ДП «НАЕК «Енергоатом» в частині пропозицій щодо вибору постачальника для реалізації проекту.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИБОРУ ІНОЗЕМНИХ ПОСТАЧАЛЬНИКІВ ЯК ОДИН З ФАКТОРІВ УСПІХУ ПРОЕКТУ

1.1. Підходи до вибору постачальників

Постачальник – виробник або суб'єкт господарювання, який за договором з виробником організовує продаж, технічне обслуговування і ремонт реєстраторів розрахункових операцій [1].

Через те, що постачальників є велика кількість їх класифікують за різними ознаками по різних групах.

В загальному всіх постачальників можна розділити на дві категорії: постачальників-виготовлювачів і постачальників-посередників, що закуповують продукцію у її виробників і реалізуючих її оптовим покупцям.

Постачальниками-посередниками можуть бути оптові підприємства загальнонаціонального, регіонального рівня різних товарних асортиментів (спеціалізації), які становлять основу системи оптової структури на споживчому ринку, оптові посередники (дистриб'ютори, підприємства-брокери, підприємства-агенти, дилери), а також організатори оптового обороту (оптові ярмарки, аукціони, товарні біржі, оптові й дрібнооптові ринки, магазини-склади й т.п.). Оптові посередники в умовах ринкової економіки здобувають самостійне значення в сфері закупівельної діяльності [2].

Важливим посередницьким елементом у закупівельній діяльності є організатори оптового товарообігу – товарні біржі, оптові ярмарки, аукціони, оптові ринки й інші підприємства. Завданням цих структур є створення умов для організації закупівельної й реалізаційної діяльності клієнтів. Однак вони не самостійні суб'єкти гуртової торговельної діяльності [2].

По територіальній ознаці постачальники товарів бувають місцевими, міжрегіональними, національними та міжнародними. Оптові підприємства частіше закуповують товари, послуги у міжрегіональних і національних постачальників, враховуючи, що не у всіх областях і регіонах розвинене виробництво багатьох товарів і їх доводиться завозити.

Місцеві постачальники найчастіше поставляють товари безпосередньо роздрібним торговельним підприємствам, минаючи оптові бази.

Постачальники також розрізняються по їх приналежності до тієї або іншої господарської системи. Постачальники, що належать до тієї ж системи, у яку входять оптові покупці, називаються внутрішньосистемними, інші – позасистемні.

За формою власності постачальників розрізняють приватні, державні, муніципальні, кооперативні й інші форми власності [2].

Вивчаючи джерела закупівель товарів, комерційні працівники складають по постачальниках базу даних, причому їх доцільно групувати по місцевих, міжрегіональних і національних постачальниках. База містить дані про виробничу потужність підприємства, про кількість і асортименти продукції що випускається, про можливості виробництва інших товарів, умови поставки товарів і інші відомості, що цікавлять оптові бази.

З постачальниками товарів повинні бути налагоджені раціональні господарські зв'язки, переважно прямі й довгострокові договірні взаємини, що дозволяють закуповувати товари безпосередньо у постачальників-виробників на стабільній довгостроковій основі [2].

В процесі господарської діяльності перед підприємством постає завдання вибору постачальника того чи іншого виду ресурсу. Взагалі виділяють два основних підходи до вирішення задачі вибору найкращого постачальника із загальної кількості на ринку. Перший підхід – аналітичний, який ґрунтується на розрахунковому ряду показників, що характеризують постачальника. Недоліком цього підходу є те, що потенційний постачальник не завжди надає повну інформацію про себе. Таким чином, при відсутності даних про певні параметри, розрахунки не відображають в повній мірі доцільність співпраці з таким постачальником.

Другий підхід – експертний, що ґрунтується на оцінках постачальника спеціалістами, які можуть адекватно оцінити ті чи інші параметри, що характеризують постачальника. Таким чином, вибір постачальника здійснюється на основі отриманих рейтингів або інтегральних експертних оцінок. Недоліком

цього методу є суб'єктивність експертів при виборі між двома чи трьома постачальниками. Проте при зростанні їх кількості фактор суб'єктивізму зменшується, так як збільшується кількість оцінок. Так, наприклад, при оцінці трьох постачальників експертних оцінок буде лише три, а при оцінці чотирьох постачальників кількість оцінок зростає до шести.

Отже, визначення найкращого постачальника з загальної кількості бажаючих співпрацювати з підприємством, ґрунтується на виборі того з них, хто набрав найбільше значення на числовій шкалі. Для побудови цієї шкали доцільно визначити ранги важливості факторів та постачальників. Слід зазначити, що при оцінці двох факторів добуток рангів їх важливостей має дорівнювати одиниці. Дотримуючись цієї вимоги, ми отримаємо результат з високим рівнем достовірності. Для зручності розрахунків доцільно використовувати матрицю рангів. В результаті обрахунку матриці, ми отримуємо вектори кожного з факторів, що після нормалізації надають можливість визначити їх ваговий коефіцієнт важливості. Він характеризує вклад кожного з факторів у досягнення поставленої цілі [3].

Вирішуючи проблему вибору найкращого постачальника, спочатку слід визначити фактори, що впливають на цей вибір. На основі праць Майкла Р. Ліндерса, Харольда Е. Фірона та Б. А. Анікіна, було відібрано десять найбільш важливих чинників:

- собівартість товару, тобто ціна постачальника, за якою він пропонує товар, та всі витрати, які несе підприємство по розміщенню його на складі;
- якість – відповідність якісних характеристик товару, встановленим параметрам якості на підприємстві;
- фінансові умови – умови та терміни, які висуває постачальник щодо оплати його послуг;
- терміни поставок – час, протягом якого постачальник може доставити товар на підприємство;
- дотримання термінів поставок – відповідність зазначених постачальником термінів поставок фактичним;

- якість обслуговування – повнота, вчасність та зворотність інформаційних та матеріально-технічних потоків;
- мінімальна норма відвантажень – відповідність мінімальної норми відвантаження, що висувається постачальником нормі, встановленій на підприємстві;
- готовність до поставки – готовність постачальника відвантажувати та доставляти товар у зручний для підприємства час;
- комплексність задоволення попиту – кількість та комплектність товару, що може запропонувати підприємству постачальник;
- порядок задоволення рекламаций – складність механізму повернення неякісного або пошкодженого товару, отриманого від постачальника.

Після визначення пріоритетних факторів, що є принциповими для підприємства, яке здійснює вибір постачальників, будується матриця їх рангів [3].

Виділяють ще два напрями вибору постачальника:

- вибір постачальника з числа підприємств, з якими вже встановлено ділові відносини, що полегшує вибір, оскільки попередньо відома інформація про їхню діяльність. У цьому випадку застосовується алгоритм: аналіз одержаної інформації про роботу з постачальником; аналіз інформації за критеріями вибору; прийняття рішення про вибір постачальника;
- вибір нового постачальника на основі результатів пошуку і аналізу нової інформації. В цьому випадку багато часу затрачається на перевірку потенційного постачальника, але витрати можуть бути окуплені, якщо потенційний постачальник складе конкуренцію існуючому.

Застосування різних підходів до обґрунтування вибору постачальників дозволяє промисловим підприємствам зменшити загальні витрати, що є підґрунтям забезпечення ефективності їх діяльності. Найбільш розповсюдженим є метод оцінювання з виділенням основних і додаткових критеріїв вибору [4].

Деякі автори під час пошуку резервів скорочення загальних витрат підприємств, що пов'язані з процесом закупівлі, пропонують одночасне використання методу оцінювання витрат і методу домінуючих характеристик,

вказуючи їх переваги і недоліки. У інших авторів розглядається поетапність та критерії вибору постачальників без конкретизації методів.

Обґрунтування вибору постачальників за багаторівневою системою логістичних критеріїв може бути проведено методом попарних порівнянь з використанням середовища Microsoft Office Excel. Цей метод має як переваги, так і недоліки, однак він дозволяє враховувати реальну ситуацію для узгодження різних проблем шляхом визначення пріоритетів. Крім того, метод дозволяє враховувати «людський фактор», що є найважливішою його перевагою.

Для побудови моделі обґрунтування вибору постачальників як елемента закупівельного процесу на промислових підприємствах автором використано метод попарних порівнянь. Економіко-математична модель відповідає таким вимогам: доступність, наявність програмного забезпечення, економічність, обґрунтування критеріїв оцінки за кількістю і якістю, залучення у якості експертів фахівців підприємства. Запропонований алгоритм обґрунтування вибору постачальників включає етапи, проходження яких дає змогу здійснити вибір критеріїв і визначити параметри оцінювання надійності постачальника [4].

Розглянемо конкретизацію основних етапів алгоритму обґрунтування вибору постачальників (рис.1.1).

I етап. Визначення мети: скорочення витрат підприємства під час закупівлі товарів. Враховуючи стратегію досліджуваного підприємства, яка спрямована на забезпечення ефективності функціонування, основною метою за економіко-математичною моделлю є зменшення загальних витрат та забезпечення економічної ефективності закупівельного процесу загалом.

II етап. Визначення кількості і наповнення критеріїв. На цьому етапі виникають проблеми, пов'язані з існуванням великої групи якісних параметрів, що мають важливе значення в процедурі відбору, але важко піддаються кількісному визначенню. До таких показників зараховують: імідж постачальника, репутація у своїй галузі, відсутність негативних відгуків у засобах масової інформації, якість продукції, доброзичливість персоналу тощо. Негативна оцінка за цими показниками може спричинити відмову від співпраці з постачальниками.

Під час розроблення економіко-математичної моделі в основу було закладено вісім найвагоміших критеріїв вибору постачальників, а саме: якість товарів ($K1$), своєчасність постачання ($K2$), ціна ($K3$), якість обслуговування ($K4$), місце знаходження постачальника ($K5$), форма розрахунків ($K6$), асортимент товарів, який пропонує постачальник ($K7$), можливість одержання позапланових поставок ($K8$).

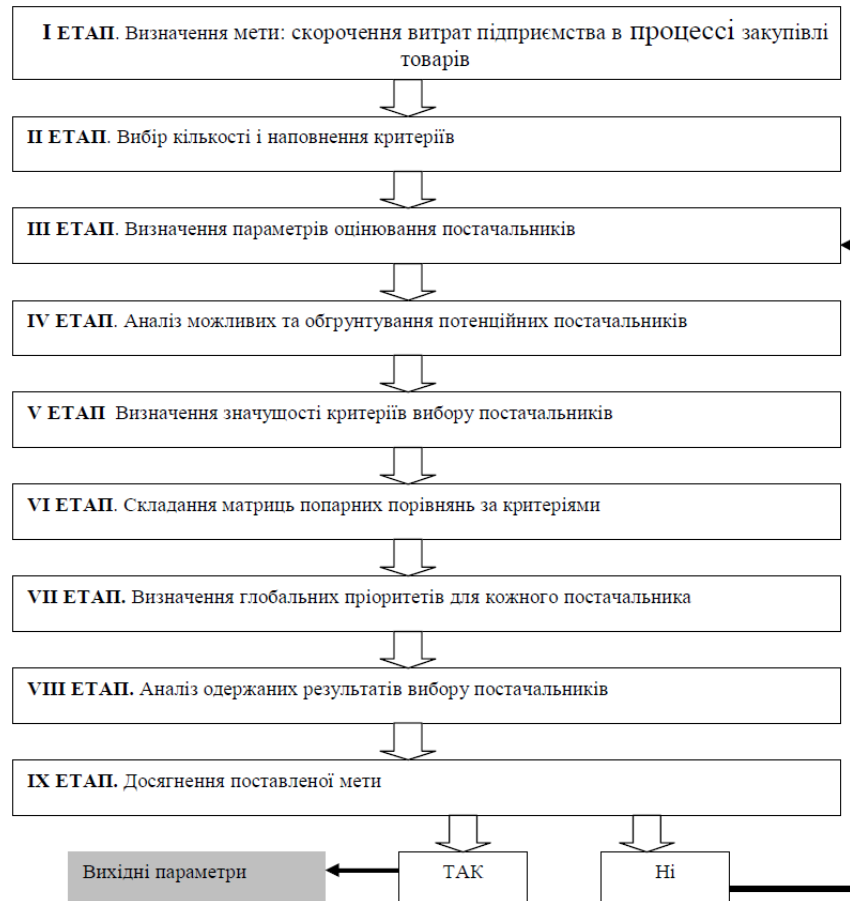


Рис. 1.1. Алгоритм обґрунтування вибору постачальників

Джерело: [4]

Такі показники, як: якість товарів, своєчасність постачання, ціна і якість обслуговування дійсно є основними критеріями, оскільки вони розкривають спроможність постачальника забезпечити підприємства продукцією відповідної якості в необхідній кількості за встановленою ціною, в необхідному місці, в необхідний час з максимально можливою економічною ефективністю, що збігається з логістичним міксом.

До додаткових критеріїв, які впливають на зменшення логістичних витрат, можна зарахувати інші з переліку, тобто: місце знаходження постачальника, форма розрахунків, асортимент товарів, який пропонує постачальник і можливість одержання позапланових поставок.

III етап. Визначення параметрів оцінювання постачальників. Використання обраних критеріїв дозволяє здійснити вибір альтернатив на підставі розроблених параметрів (табл. 1.1) [4].

Таблиця 1.1. Параметри оцінювання вибору постачальників

№ з/п	Критерії	Параметри	Оцінка параметрів
1	2	3	4
1.	Якість товарів	Відповідність	Відповідає
			Іноді не відповідає
			Не відповідає
		Зовнішній вигляд	Відповідний
			Не відповідний
		Якість упаковки	Висока
			Середня
			Низька
		Якість очима споживачів	Висока
			Середня
			Низька
2.	Своєчасність постачання	Оцінка ступеня реалізації поставок не менше запланованого обсягу (бали)	75% - 1, 80% - 2, 85% - 3, 90% - 4, 95% - 5, 96% - 6, 97% - 7, 98% - 8, 99% - 9, 100% - 10
		Оцінка терміну виконання замовлення (бали)	До 3 діб – 10 Від 3-х до 7-ми – 5
		Оцінка кількості безпомилкових поставок (бали)	Поставки не повертаються – 10 Є окремі випадки повернення – 5 Повернення поставок, які повторюються – 1
3.	Ціна	Середня закупівельна ціна	Висока
			Середня
			Низька
		Надання знижок за кількості товарів	Надаються Не надаються

Продовження табл. 1.1

1	2	3	4
4.	Якість обслуговування	Об'єднання інформаційних систем	Існує
			Не існує
		Рекламна підтримка продукції	Надається
			Не надається
		Проведення презентацій постачальниками	Проводяться
			Не проводяться
		Відповідність оформлення документації	Відповідає
			Не відповідає
5.	Місце знаходження постачальників	Територіальне розташування	Надаються
			Не надаються
		Час доставки продукції	Місьцеве
			Іногороднє
6.	Порядок розрахунків	Форма розрахунків	Кількість годин
			100% передплата
			Часткова передплата
7.	Асортимент продукції, яку пропонує постачальник	Оновлення асортименту	Оплата після реалізації
			Оновлюється
			Не оновлюється
8.	Можливість одержання позапланових поставок	На весь товарний асортимент	Існує
			Не існує
		На деякі товарні позиції	Існує
			Не існує

Джерело: [4]

IV етап. Аналіз можливих та обґрунтування потенційних постачальників.

Попередній вибір постачальників дає підставу для вибору можливих постачальників, а остаточний – для вибору потенційних. Якщо постачальник з числа можливих не відповідає основним критеріям, він не включається у список потенційних. Для попереднього і остаточного вибору постачальників залучають висновки експертів.

V етап. Визначення значущості критеріїв вибору постачальників. Для встановлення значущості критеріїв використано матрицю попарних порівнянь [4].

Розглянемо інші етапи вибору потенційних постачальників:

1. Пошук потенційних постачальників (при цьому можуть бути використані такі методи: оголошення конкурсу, вивчення рекламних матеріалів, відвідування виставок та ярмарків, листування і особисті контакти з можливими постачальниками).

2. Аналіз потенційних постачальників. Складений перелік потенційних постачальників аналізується за спеціальними критеріями, які дозволяють здійснити відбір прийнятих постачальників. До таких критерій можна віднести: надійність постачання, віддаленість постачальника від споживача, терміни виконання замовлення, періодичність постачання, умови оплати, можливість отримання знижок, повнота асортименту, умови розподілу ризиків, наявність сервісного обслуговування, рекламна підтримка та інші. Внаслідок аналізу потенційних постачальників формується перелік конкретних постачальників, з якими проводиться робота із встановлення договірних відносин. Список постачальників зазвичай складається за кожним конкретним видом матеріальних ресурсів, які постачаються.

3. Оцінка результатів роботи з постачальниками (на вибір постачальника суттєвий вплив здійснюють результати роботи згідно із вже укладеними договорами).

Оцінку постачальників потрібно проводити не тільки на стадії пошуку, але й у процесі роботи із вже відібраними постачальниками. Для оцінки вже відомих постачальників часто використовують методику ранжирування, за допомогою якої розробляється спеціальна шкала оцінок, що дозволяє розрахувати рейтинг постачальника [5].

Дослідниками виділяється множина критерії вибору постачальника, проте основними є:

- вартість придбання продукції або послуг;
- якість обслуговування.

Вартість придбання включає ціну продукції або послуг та іншу вартість, що не має грошового вираження, до якої можна віднести, наприклад, зміну іміджу організації, соціальну значущість сфери діяльності фірми, перспективи зростання і розвитку виробництва і т.п.

Якість обслуговування включає якість продукції або послуги і надійність обслуговування. Під надійністю обслуговування розуміється гарантованість обслуговування споживача потрібними йому ресурсами впродовж заданого

проміжку часу і незалежно від недопоставок, які можуть виникнути, порушень термінів доставки і т.п. Надійність оцінюється через вірогідність відсутності відмови в задоволенні заявки споживача. В окремих випадках якість обслуговування, а також окремі умови постачання не позначаються на ціні придбання.

Іншими критеріями, що впливають на вибір постачальника, є його відстань від споживача, термін виконання замовлень, наявність у постачальника резервних потужностей, його кредитоспроможність, фінансовий стан тощо.

Метод аналізу ієрархій, розроблений американським математиком Т.Сааті, є оригінальним напрямом в теорії ухвалення рішень. Метод випробований у ряді досліджень в області соціології, економіки, екології і є правдоподібною моделлю природного ходу людських міркувань при рішенні складних завдань ієрархічного вибору.

Метод аналізу ієрархій Т. Сааті проводиться за наступною схемою:

- 1) структурування проблеми вибору у вигляді ієрархії або мережі;
- 2) установка пріоритетів критеріїв і оцінка кожної з альтернатив за критеріями;
- 3) обчислення коефіцієнтів важливості для елементів кожного рівня. При цьому перевіряється узгодженість суджень;
- 4) підрахування комбінованого вагового коефіцієнта і визначання найкращої альтернативи [5].

Методологія ощадливого виробництва виділяє 10 основних показників ефективної оцінки постачальника:

1. Competence - компетентність постачальника вирішувати поставлені завдання.
2. Capacity - потужності постачальника, здатні задовольнити потреби покупця.
3. Commitment - зобов'язання постачальника перед споживачем щодо якості, ціни і обслуговування.

4. Control systems - системи контролю матеріальних запасів, витрат, бюджетів, персоналу та інформації.

5. Cash resources and financial stability - ресурси готівки і фінансова стабільність, що свідчать про фінансове "здоров'я" постачальника і його здатності продовжувати бізнес в осяжному майбутньому.

6. Cost – ціна відповідно з якістю і рівнем обслуговування.

7. Consistency - стабільні поставки (де це можливо), вдосконалення якості і послуг.

8. Culture - постачальник і споживач мають спільні цінності.

9. Clean - постачальники і товар, що ними поставляється, мають відповідати вимогам чинного законодавства та екологічної безпеки країни.

10. Communication - можливість спілкуватися з постачальником за допомогою всіх сучасних, в тому числі електронних засобів [6].

Оцінка існуючих постачальників згідно філософії ощадливого виробництва зводиться до аналізу виконання ними договірних зобов'язань на основі регламентованої (статистичної оцінки відхилення параметрів постачань від умов договору або рейтингової оцінки) і неформальної (особистій) оцінки шляхом проведення зовнішніх аудитів компаній. При виборі потенційних постачальників слід використовувати наступний системний підхід, а саме проведення оцінки технічних критеріїв потенційного постачальника (табл. 1.2):

Таблиця 1.2. Проведення оцінки технічних критеріїв потенційного постачальника

Критерій	Загальний зміст
Виробнича потужність постачальника	Виробничі ділянки, трудові ресурси
Прогресивні технології	Відповідність сучасному рівню
Комплектність продукції, що поставляється	Можливі порушення
Відповідність існуючим стандартам	ISO, GMP, GDP та інше стандарти
Розвинена інфраструктура	Транспорт, склад, інформаційні системи
Наявність відхилень продукції	Сталість якості, система менеджменту якості
Асортимент продукції	Можливості постачальника
Сталість упаковки продукції	Наявність змін

Джерело: [6]

Проведені дослідження визначили, що правильний вибір та оцінка постачальника дає можливість зменшити витрати на придбання товарно-матеріальних цінностей, а саме: отримання запасів високої якості, за помірними цінами, у встановлені терміни та в повному обсязі [6].

1.2. Організація управління закупівлями проекту

Проект -це задум, план, сукупність документів для створення будь-чого. Для проекту, незалежно від його змісту, характерні наступні загальні ознаки:

- проекти мають разовий характер;
- кожен проект сам по собі унікальний, неповторний;
- проект спрямований на досягнення конкретної мети;
- проект передбачає координоване виконання багаточисленних взаємопов'язаних дій;

- проект обмежений у часі та має певні початок і кінець.

У будь-якого проекту є чіткий початок і завершення. Проект завершений, коли:

- досягнута мета проекту;
- зрозуміло, що мета проекту не буде або не може бути досягнутою;
- зникла необхідність у проекті [7].

Управління закупівлями у проекті включає придбання товарів і послуг за межами виконавчої організації. Реалізація будь-якого проекту включає великий обсяг закупівель, під якими в проекті розуміється весь спектр придбань, у тому числі машини й обладнання, матеріали, ліцензії й "ноу-хау", послуг з виконання будівельних та монтажних робіт, консультаційні послуги та ін. Ліва частина бюджету проекту складається саме з придбань. Тому правильна організація цього процесу є вирішальним чинником в управлінні витратами за проектом [8].

Обґрунтування закупівель при реалізації бізнес-ідеї проходить кілька етапів. На етапі формування бізнес-плану проводяться загальні розрахунки номенклатури постачань і визначення загальної суми витрат. Метою цього етапу є з'ясування доцільності реалізації проекту в аспекті витрат на його здійснення і очікуваних результатів. Звісно, що цей етап обґрунтувань не передбачає

конкретного оформлення контрактів на закупівлі. Воно здійснюється на базі прайс-листів постачальників або виконавців послуг чи угод про наміри.

На етапі планування проекту базові дані про закупівлі уточнюються. Це робиться при здійсненні декомпозиції плану та визначенні змісту проекту. Тут закупівлі отримують більшу конкретизацію, визначаються групи постачальників, робиться аналіз "зробити або купити", визначається тип контрактів.

Безпосередньо на етапі управління закупівлями проводяться переговори з постачальниками, організовуються тендери, здійснюється адміністрування контрактів та їхнє закриття.

Основною специфічною ознакою в управлінні закупівлями за проектом є перевага принципу надійності над економічністю в ході проведення обґрунтування. Це визначається обмеженістю терміну виконання проекту.

Планування закупівель — це процес конкретизації проектних потреб, які можуть задовольнятися найкраще за допомогою придбання товарів та послуг за межами виконавчої організації. Він включає визначення того, у кого і що варто купувати та на яких умовах це робити.

Аналіз "зробити або купити". Цей аналіз є звичайним методом управління закупівлями, який призначений для визначення можливості самостійного виробництва потрібних товарів чи послуг з метою їх здешевлення [8].

На рішення виробляти, а не купувати, впливають наступні фактори:

- обсяг виробництва продукції занадто малий або ніхто з постачальників не зацікавлений у її продажу;
- вимоги до якості продукції настільки специфічні, що постачальники не можуть забезпечити їх виконання;
- низьке завантаження виробничих потужностей;
- збереження технологічних секретів;
- прагнення виключити залежність від зовнішніх постачальників.

Інваріантні причини закуповувати товар у зовнішніх постачальників:

- підприємство не володіє належним досвідом виробництва;

- рішення підприємства виробляти продукцію може негативно позначитися на його відносинах зі споживачами та постачальниками (колишніми і нинішніми);
- складність ідентифікації істинних витрат на виробництво [9].

Обґрунтування форми придбання. Закупівлі можуть здійснюватися способом прямих постачань, тобто придбань за контрактом, придбань через лізинг, поставки на умовах участі постачальника в прибутках.

Вибір типу контракту. Різні типи контракту можуть впливати як на економічні показники проекту, так і на порядок взаємовідносин з постачальниками. Звичайно всі типи контрактів можна віднести до однієї з трьох великих категорій: контракти з твердою ціною, або фіксованою вартістю; контракти з відшкодуванням витрат; контракти з ціною за одиницю.

Застосування методів фінансового менеджменту. Ця група методів призначена для визначення найбільш раціональних варіантів придбань. Вони ґрунтуються на комплексному врахуванні й оцінці в грошовій формі найважливіших факторів відносин з постачальниками — ціни та форми оплати.

Після підписання контрактів відбувається їхнє адміністрування. Адміністрування контрактів — це процес забезпечення того, що продавець задовольняє параметри контракту. У великих проектах з великою кількістю осіб, які надають продукти й послуги, ключовим аспектом адміністрування контракту є управління зв'язками між різними постачальниками. Роботи з адміністрування контрактів включають роботу з документами, систему відстежування контрактів, процедури вирішення суперечок та рівні повноважень для затвердження змін. Звіти про виконання контрактів з інформацією, наскільки ефективно продавці досягають цілей за контрактом, надаються менеджеру проекту чи уповноваженим службам.

Особливістю закупівель у проектах є широке використання торгів та тендерів [8].

Стратегія закупівельної діяльності виробничої фірми базується на принципах логістики з урахуванням характеру господарських зв'язків, які визначають ситуацію вчинення закупівель матеріально-технічних ресурсів. Відомі

такі основні види ситуацій здійснення закупівель: повторювана і нова. При цьому повторювана (повторна) покупка може бути як незмінною, так і передбачати певні зміни.

Повторювана (звичайна) купівля без змін передбачає повторення раніше прийнятих рішень щодо придбання ресурсів як в частині самого предмета обміну, тобто ресурсів, так і в частині змісту та організації процесу закупівлі і відтворює відносини, що склалися з раніше обраними постачальниками (виробниками).

Нова покупка пов'язана з принциповими змінами як в області самого предмета закупівлі (ресурсу), так і в області організації комерційної діяльності по забезпеченню підприємства. Зміст цих змін обумовлюється як змінами стратегії і політики підприємства в цілому, так і змінами в області комерційної діяльності по збуту і, відповідно, у виробничо-технологічній діяльності [9].

Основні фактори, що визначають рішення про закупівлю ресурсів виробничого підприємства, подаються трьома основними групами: ресурсними, закупівельними та постачальника.

Ресурсні чинники представляються, насамперед, виробничо-технологічними, технічними, експлуатаційними та іншими характеристиками ресурсів, а також їх цінами.

Закупівельні чинники представляються умовами і надійністю, ритмічністю і часом поставок, обсягами (розмірами) замовлення, умовами платежу та ін.

Фактори постачальника представляються його конкурентоспроможністю — конкурентним потенціалом в цілому і окремими складовими, а також організаційно-правовим статусом постачальника.

Процес придбання (купівлі) матеріально-технічних ресурсів — товарів виробничого призначення представляється наступною принциповою послідовністю:

1) виявлення, усвідомлення, визначення, аналіз та формулювання потреби в ресурсах;

2) визначення складу, структури, обсягів, властивостей і характеристик необхідних ресурсів, оцінка рівня їх ефективності (продуктивності) і конкурентоспроможності;

3) визначення джерел покриття потреби в матеріально-технічних ресурсах і пошук, вивчення та порівняльний аналіз постачальників ресурсів;

4) формування портфеля, розгляд та аналіз пропозицій постачальників, участь у презентаціях і демонстраціях і проведення попередніх ділових зустрічей та переговорів з постачальниками;

5) порівняльний аналіз та оцінка пропонованих ресурсів (ресурсних факторів), умов закупівлі (закупівельних факторів) і постачальників (чинників конкурентоспроможності і в цілому конкурентних потенціалів постачальників);

6) прийняття рішень про структуру та обсяги придбаних ресурсів, умов їх закупівлі, структуру постачальників, змісті і формі господарських зв'язків з постачальниками;

7) формування замовлень, укладання угод і оформлення контрактів (договорів) про купівлю (постачання) ресурсів [9].

Процесу планування в цілому також властивий ітеративний та альтернативний характер.

Процес закупівлі матеріально-технічних ресурсів у промисловому середовищі відрізняє цілий ряд особливостей, обумовлених наступними групами факторів:

- факторами та особливостями попиту на матеріально-технічні ресурси;
- факторами та особливостями промислового покупця;
- факторами та особливостями матеріально-технічного ресурсу.

Сукупність основних факторів впливу на покупців представляється наступними групами факторів:

- зовнішніх (факторів навколишнього середовища);
- внутрішніх (організаційних факторів підприємства: стратегією, цілями, політикою, організаційною структурою, управлінням та ін);

- міжособистісних (статусом, функціями і повноваженнями, ступенем об'єктивності позиції і оцінки, аргументованістю та ін);
- індивідуальних (факторів окремого фахівця: віком і досвідом, освітою, посадою і службовим положенням, кваліфікацією, рівнем доходів, особистісними якостями, можливістю ризику та ін) [9].

Функціональна модель організації процесу закупівлі ресурсів виробничого підприємства представлена в табл. 1, в якій зірочками позначено ступінь значущості етапів закупівлі на основі трибальної системи (експертна оцінка).

Користувачі - особи, які використовують ті чи інші властивості ресурсу своєї функціональної діяльності. Їх структура і ступінь участі в загальному процесі визначаються структурою, характеристиками та властивостями самих ресурсів.

Консультанти - особи, які надають кваліфіковані рекомендації і впливають на підготовку і вибір рішень з різних питань функціональної діяльності, пов'язаної із закупівлею матеріально-технічних ресурсів.

Технічні фахівці - особи, які беруть участь і надають вплив на підготовку і прийняття рішень у частині, головним чином, технічні (конструкторські і технологічні) вимог, що пред'являються до здобувається ресурсів.

Функціональні працівники і менеджери грають роль свого роду фільтрів як у частині організації та координації функціональної діяльності і взаємин у процесі закупівлі ресурсів між окремими групами суб'єктів, так і між ними і постачальниками, що надають в основному непряме, інформаційного характеру, вплив на процес закупівлі.

Особи, що приймають рішення, володіють не тільки реальною, але й формальною владою і відповідальністю прийняття остаточних рішень по закупівлі ресурсів підприємством.

Комерційні працівники (власне покупці) володіють реальними і фактичними повноваженнями і відповідальністю підготовки, прийняття і реалізації рішень про закупівлю ресурсів у відповідності з розподіленими функціональними обов'язками та основними стадіями власне комерційної діяльності по закупівлі ресурсів.

Таблиця 1.3. Функціональна модель організації процесу закупівлі ресурсів

Етапи процесу закупівлі	Склад центру закупівлі					
	Користувачі	Консультанти	Технічні фахівці	Функціональні працівники та менеджери	Особи, що приймають рішення	Комерційні працівники
1.Формування потреби в ресурсах	***	*				
2.Визначення структури та характеристик ресурсів	**	**	***			
3.Пошук і аналіз постачальників		*		*		***
4.Аналіз пропозицій постачальників	*	*	*	*	**	**
5.Оцінка і вибір постачальників		*			***	***
6.Прийняття рішень про структуру, обсяги та умови закупівлі					***	#**
7.Формування замовлень, укладення та оформлення контрактів						***

Джерело: [9]

Дослідження ринків закупівель складається з декількох етапів. Спочатку формулюється загальна мета виробництва.

Для закупівлі продукції конкретизація завдання означає визначення асортименту тих видів сировини, матеріалів і послуг, які підприємству необхідні для виробництва кінцевого продукту. Однак саме дослідження недоцільно проводити для всіх потрібних фірмі видів продукції. Слід виділити ті матеріали, які

мають велике значення для виробництва випускаються фірмою виробів, що визначається виходячи із загального обсягу окремих матеріалів. Це завдання стоїть перед кожним підприємством, яке набуває потрібну йому продукцію шляхом безпосередньої заготовки у фірми-виробника. Для цього слід використовувати широко застосовується в ринковій економіці метод АВС-аналізу [9].

Цей аналіз дозволяє визначити, для яких видів продукції можна знайти постачальників без особливого дослідження ринку, а для яких потрібно проводити ретельний аналіз ринку, виявляючи прогнозне розвиток пропозиції і попиту на дану продукцію і детально оцінюючи потенційних постачальників.

Оцінка своєчасності доставки постачальником спрощується, якщо ведеться хороший облік запланованих і реально виконаних доставок (табл. 1.4).

Таблиця 1.4. Критерій оцінки діяльності постачальника

Виріб 1	Бали 2	Критерій 3
Пропущені та не відповідають стандартам	4	Немає пропущених або не відповідають стандартам якості товарів
	3	До 5% товару не відповідає стандартам
	2	5-10% товару не відповідає стандартам
	1	10-20% товару не відповідає стандартам
	0	Більше 20% не відповідає стандартам
Можливість процесу, дані/зразки процесу	4	Менше 1% товару виходить за межі допустимих значенні н отримані зразки/ дані всіх товарів
	3	До 5% товару виходить за межі допустимих значень і на 90-99% товару отримані дані/зразки
	2	5-10% товару виходить за межі допустимих значень і на 80-90% товару отримані дані/зразки
	1	10-20% товару за межі допустимих значень і на 70-80% товару отримані дані/зразки
	0	Більше 20% товару за межі допустимих значень і на більш 70% товару є дані/зразки
Доставка		
Обсяг	4	Весь обсяг доставки виконаний (в рамках допустимого)
	3	До 5% товару не відповідає умовам доставки (в межах допустимого)
	2	5-10% товару не відповідає умовам доставки (в межах допустимого)
	1	10-20% товару не відповідає умовам доставки (в межах допустимого)
	0	Більше 20% товару не відповідає умовам доставки (в межах допустимого)

Продовження табл. 1.4

1	2	3
Час	4	Всі поставки здійснюються вчасно
	3	До 5% поставок за межами допустимого
	2	5-10% поставок за межами допустимого
	1	10-20% поставок за межами допустимого
	0	Більше 20% поставок за межами допустимого
Документи	4	Немає помилок в пакувальних аркушах, рахунках та іншій документації
	3	До 5% постачань з помилками в документації
	2	5-10% постачань з помилками в документації
	1	10-20% постачань з помилками в документації
	0	Більше 20% постачань з помилками в документації
Стан товару	4	Весь товар отриманий в необхідному стані
	3	До 5% товару надійшла з порушеною або дефектною упаковкою (тарою)
	2	5-10% товару надійшло зі слідами зазначеної вище псування
	1	10-20% товару надійшло зі слідами зазначеної вище псування
	0	Більше 20% товару надійшло зі слідами зазначеної вище псування
Постійне поліпшення		
Коригувальні дії	4	Доповідь про невідповідність отплет постачальника та здійснення коригувань протягом 30 днів
	3	Доповідь про невідповідність/відповідь постачальника та здійснення коригувань протягом 31-60 днів
	2	Доповідь про невідповідність/відповідь постачальника протягом 30 днів
	1	Доповідь про невідповідність/відповідь постачальника протягом 31-60 днів
	0	Немає відповіді протягом 60 днів
Скорочення вартості, проблема партії	4	Істотні скорочення вартості виробу, строків і обсягу партії
	2	Невеликі скорочення вартості виробу, строків і обсягу партії
	0	Немає скорочення вартості виробу, строків і обсягу партії

Джерело: [9]

Малі підприємства оцінку потенційних постачальників здійснюють переважно неформально, тоді як підприємства інших розмірів, не відмовляючись від такого підходу, застосовують формалізовані методи оцінки. Окремо в цьому ряду стоїть перевірка надійності потенційного постачальника шляхом пробних замовлень і використання зовнішніх послуг, що надаються спеціалізованими агентствами [9].

Висновки до розділу 1

Перед будь-яким підприємством в процесі його діяльності постає питання вибору постачальника для послуги, обладнання або будь-якого іншого виду ресурсу. Для вирішення задачі щодо вибору найкращого постачальника з множини пропозицій на ринку – виділяють два найпопулярніших підхода: аналітичний та експертний. Перший підхід (аналітичний) ґрунтується на ряді показників, які розраховують для того, щоб охарактеризувати постачальника. Другий підхід (експертний) розраховується різними спеціалістами, які оцінюють найголовніші параметри постачальника, які найбільше його характеризують та впливають на вибір.

Загалом усіх постачальників можна розділити на дві великі категорії: постачальники-виготовлювачі та постачальники-посередники, які закупають продукцію у виробників і реалізують її оптовим покупцям.

За територіальною ознакою постачальників розділяють на: місцевих, міжрегіональних, національних та міжнародних.

Розрізняють постачальників по приналежності до якоїсь з господарських систем. Постачальники, які входять до однієї системи з оптовими покупцями, називаються внутрішньосистемними, а інші - позасистемні.

Також ділять постачальників за формою власності. Вони можуть бути приватними, державними, муніципальними, кооперативними та іншими формами власності.

При визначенні найкращого постачальника зі всієї кількості, які бажають співпрацювати з компанією, оберуть того постачальника, який зі всіх набрав найбільше значення при розрахунку значення на числовій шкалі. Для побудови такої шкали найкраще визначити ранги важливості факторів та постачальників.

Є десять найбільш важливих факторів, які були відібрані на основі праць Майкла Р. Ліндерсома, Харольда Е. Фіронома та Б. А. Анікіна, зокрема це:

- собівартість;
- якість;
- фінансові умови;

- терміни поставок;
- дотримання термінів поставок;
- якість обслуговування;
- мінімальна норма відвантажень;
- готовність до поставки;
- комплексність задоволення попиту;
- порядок задоволення рекламаций.

Виділяють ще два напрями вибору постачальника:

– вибір постачальника з числа підприємств, з якими вже встановлено ділові відносини;

– вибір нового постачальника при пошуку та аналізі нової інформації.

Виділяють такі етапи вибору потенційних постачальників:

1. Пошук постачальників.
2. Аналіз постачальників, з якими підприємство потенційно може співпрацювати.
3. Оцінка результатів при роботі з постачальниками.

Обґрунтовуючі закупівлі при реалізації бізнес-ідеї, потрібно пройти кілька етапів. На етапі формування бізнес-плану, потрібно провести розрахунок номенклатури поставок та визначити суму витрат. Базові дані про закупівлі уточнюються на етапі планування проекту. На етапі управління закупівлями проводяться переговори з постачальниками, тендери, адміністрування контрактів та їхнє закриття.

Планування закупівель — це процес, при якому уточнюються проектні потреби. При цьому процесі визначають що саме та в кого найкраще варто купувати і умови придбання.

Є три основні групи факторів, які впливають на рішення щодо закупівлі ресурсів для підприємства: ресурсні, закупівельні та фактор постачальника.

РОЗДІЛ 2

АНАЛІЗ ГОСПОДАРСЬКОЇ ТА ПРОЕКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДП НАЕК

2.1. Економіко-технічна характеристика підприємства

Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» створене у жовтні 1996 р. Компанія є оператором чотирьох діючих атомних електростанцій України, на яких експлуатується 15 атомних енергоблоків, з яких 13 типу ВВЕР-1000 і два – ВВЕР-440, загальною встановленою потужністю 13 835 МВт, 2 гідроагрегати Ташлицької ГАЕС встановленою потужністю 302 МВт та 2 гідроагрегати Олександрівської ГЕС встановленою потужністю 11,5 МВт.

«Енергоатом» забезпечує близько 55% потреби України в електроенергії, в осінньо-зимові періоди цей показник сягає 70%.

Україна посідає восьме місце в світі за показником встановленої потужності АЕС. За підсумками 2018 року Україна посіла друге місце у світі за часткою електроенергії АЕС в загальному обсязі виробництва електроенергії в країні [10].

Компанія «Енергоатом» є членом ВАО АЕС, WNA, EUR, INPRO, Українського ядерного товариства та Асоціації «Український ядерний форум».

Чотири атомні станції — Запорізька, Рівненська, Южно-Українська, Хмельницька, а також «Атомремонтсервіс», «Атоменергомаш», «Атомкомплект», «Атомпроектінжиніринг», «Аварійно-технічний центр», «Науково-технічний центр», «Енергоатом-Трейдинг», «Донузлавська ВЕС», «Складське господарство», «Атомприлад», «Автоматика та машинобудування», «Управління справами» та Представництво в Брюсселі є відокремленими підрозділами ДП «НАЕК «Енергоатом».

Відповідно до Закону України «Про використання ядерної енергії і радіаційну безпеку» на НАЕК «Енергоатом» покладено функції експлуатуючої організації, що відповідає за безпечне виробництво електроенергії [11]. Крім того, основними завданнями «Енергоатому» є подовження ресурсу наявних та спорудження нових енергопотужностей, придбання свіжого і вивезення відпрацьованого ядерного палива, створення національної інфраструктури поводження з опроміненим ядерним паливом, фізичний захист об'єктів атомної

енергетики, перепідготовка і підвищення кваліфікації персоналу, вирішення соціальних питань працівників Компанії тощо.

Наразі в Компанії реалізується низка інвестиційних проектів, основними серед яких є будівництво енергоблоків № 3 та №4 Хмельницької атомної електростанції, реконструкція системи технічного водопостачання Южно-Української АЕС та добудова Ташлицької ГАЕС. З метою підвищення надійності та ефективності експлуатації діючих АЕС України, Енергоатом реалізує наступні програми: Комплексну (зведену) програму підвищення рівня безпеки енергоблоків атомних електростанцій (КзПБ), Програму підвищення ефективності експлуатації АЕС ДП «НАЕК «Енергоатом» та Програму підвищення потужності діючих енергоблоків АЕС [10, 12, 13, 14].

Стратегічні цілі ДП «НАЕК» Енергоатом» представлені на рис. 2.1.



Рис. 2.1. Стратегічні цілі ДП «НАЕК «Енергоатом»

Джерело: [13]

На доповнення до встановлених стратегічних цілей та планів ДП «НАЕК «Енергоатом» з метою удосконалення та розвитку інтегрованої системи управління (безпеки, якості, екології та охорони праці) в інтересах забезпечення безпеки встановлює до кінця 2019 року цілі (табл 2.1).

Таблиця 2.1. ДП «НАЕК «Енергоатом» з удосконалення та розвитку інтегрованої системи управління в інтересах забезпечення безпеки на 2019 рік

Цілі (завдання)	Шляхи досягнення цілей	Очікувані результати
1	2	3
Забезпечити недопущення аварій у роботі АЕС	<ul style="list-style-type: none"> • Безумовне виконання вимог норм, правил і стандартів з ЯРБ, умов окремих дозволів та ліцензій на експлуатацію енергоблоків АЕС, виданих Держатомрегулювання; • забезпечення матеріальними та фінансовими ресурсами; • підготовка персоналу 	<ul style="list-style-type: none"> • Кількість аварій дорівнює нулю; • кількість порушень менше, ніж за попередній рік
Забезпечити поточний рівень безпеки АЕС за кількісними показниками не нижче досягнутого за попередній рік	<ul style="list-style-type: none"> • Постійний моніторинг та оцінка поточного рівня безпеки АЕС; • розроблення та виконання заходів щодо його підвищення; • проведення самооцінок, інспекційних та партнерських перевірок на АЕС; • розроблення та реалізація заходів щодо виконання рекомендацій, одержаних за результатами перевірок 	Не нижче досягнутого за попередній рік
Забезпечити стан культури безпеки (за кількісними та якісними показниками) не нижче досягнутого за попередній рік	<ul style="list-style-type: none"> • Реалізація Програми конкретних дій, спрямованих на становлення і розвиток культури безпеки в ДП «НАЕК «Енергоатом» 	Не нижче досягнутого за попередній рік
Забезпечити неперевищення встановлених контрольних рівнів (КР) опромінення персоналу	<ul style="list-style-type: none"> • Планування доз для кожної операції відповідно до затвердженого переліку; • реалізація заходів із мінімізації доз індивідуального і колективного опромінювання персоналу на основі принципу ALARA 	Показники опромінення персоналу менше або дорівнюють контрольним рівням
Дотримання гранично допустимих обсягів викидів та скидів забруднюючих речовин	<ul style="list-style-type: none"> • Здійснення екологічного контролю за станом довкілля; • управління екологічними аспектами 	Кількість обсягів викидів та скидів забруднюючих речовин менше гранично допустимих обсягів

Продовження табл. 2.1

1	2	3
Недопущення нещасних випадків на виробництві	<ul style="list-style-type: none"> • Реалізація заходів щодо оцінювання небезпек та актуалізація карт ідентифікації небезпек та оцінювання пов'язаних з ними ризиків; • перевірки стану охорони праці; • забезпечення персоналу ВП спецодягом, спецвзуттям та іншими засобами індивідуального і колективного захисту та знаками безпеки 	Менше або дорівнюють за попередній період
Забезпечити відповідність ІСУ ДП «НАЕК «Енергоатом» вимогам міжнародних стандартів та кращій світовій практиці	<ul style="list-style-type: none"> • Виконання «Коригувальних заходів...»; • своєчасне укладення договору з наглядовим органом; • успішне проходження ресертифікаційного аудиту 	<ul style="list-style-type: none"> • Відсутність критичних невідповідностей; • отримання нових сертифікатів ІСУ

Джерело:[15]

З табл. 2.1 бачимо, що цілі підприємства в більшій мірі зосереджені на безпечній роботі АЕС. Багато уваги приділяється культурі безпеки (реалізація Програми) та піклуванню про своїх працівників (мінімізування доз опромінення, забезпечення персоналу спецодягом, засобами індивідуального захисту, реалізація заходів щодо оцінювання небезпек, оцінювання ризиків). Також бачимо, що ДП «НАЕК» Енергоатом» піклується про екологію, здійснює екологічний контроль за станом довкілля.

PEST-аналіз – це метод, за допомогою якого проводиться аналіз у чотирьох груп факторів, а саме політика, економіка, соціум та технологія (рис. 2.2). Завдяки цьому аналізу можна виявити, які та як зовнішні фактори впливають на діяльність підприємства. Політичне середовище (наприклад, урядові постанови) впливають на прибутковість та успішність компанії; економічний чинник показує, які зовнішні економічні проблеми впливають на успіх компанії; аналіз соціального середовища допомагає зрозуміти, які потреби є в споживача на даний момент, який головний фактор був при формуванні потреби; нові технології можуть вивести компанію на новий сучасний рівень.



Рис. 2.2. PEST-аналіз

Джерело: [складено автором]

На ДП «НАЕК» Енергоатом» дуже впливає держава, законодавство, відносини з різними країнами, які або вже співпрацюють з компанією, або потенційно можуть. В економічній складовій найбільший вплив мають ціни на енергоресурси. Також дуже впливає соціум, демографічні зміни в ньому, зміна структури доходів. А в технології вагомий вплив мають альтернативні джерела енергії.

SWOT-аналіз дає змогу виявити сильні та слабкі сторони підприємства, які потребують найбільшої уваги, а також показує можливості, що відкриваються при реалізації проекту та загрози пов'язані з його здійсненням. Для більш детального аналізу Компанії визначено чинники та явища і розподілено їх на чотири категорії (рис. 2.3). Цей аналіз допомагає детально вивчити зовнішнє та внутрішнє середовище, в результаті якого повинні з'явитися ефективні рішення для вирішення поставлених задач на підприємстві. Сильні сторони забезпечать швидке просування до поставлених цілей, а виявлення слабких допоможе запобігти гальмування цього процесу.



Рис. 2.3. SWOT-аналіз

Джерело: [складено автором]

Виходячи з рис. 2.3 бачимо, що однією з сильних сторін підприємства є те, що воно являється монопольною енергогенеруючою компанією. Компанія піклується про своїх працівників, стабільно підвищує кваліфікацію. Найголовнішою слабкою стороною є залежність від політики держави. В ході аналізу було виявлено багато можливостей, а саме реалізація проектів, які вплинуть на ефективність вироблення електроенергії, якість та безпеку навколишнього середовища (будівництво ЦСВЯП, енергоблоків на ХАЕС тощо). Найбільшою загрозою є недостатнє фінансування, що призводить до гальмування реалізації проектів.

До ДП «НАЕК» Енергоатом» відносяться такі відокремлені підрозділи:

- ВП «Запорізька АЕС»;
- ВП «Рівненська АЕС»;
- ВП «Южно-Українська АЕС»;
- ВП «Хмельницька АЕС»;
- ВП «Енергоатом-Трейдинг»;

- ВП «Атомремонтсервіс»;
- ВП «Атомкомплект»;
- ВП «Автоматика та машинобудування»;
- ВП «Науково-технічний центр»;
- ВП «Атоменергомаш»;
- ВП «Аварійно-технічний центр»;
- ВП «Атомпроектінжиніринг»;
- ВП «Складське господарство»;
- ВП «КБ «Атомприлад»;
- ВП «Управління справами»;
- ВП «Донузлавська ВЕС»;
- Представництво в Брюсселі.

Організаційна структура та взаємозв'язок між відокремленими підрозділами графічно зображено у додатках (Додаток А).

НАЕК «Енергоатом» є важливою складовою енергетичного сектору української економіки. Компанія декларує ключові пріоритети в сфері сталого розвитку: зміцнення енергетичної незалежності, забезпечення найвищого рівня безпеки, надійне постачання електроенергії, а також відкритість, прозорість і внесок у соціальний та економічний розвиток України.

Для цього ДП «НАЕК «Енергоатом» реалізувало в 2017 році ряд інвестиційних проектів, спрямованих на розвиток галузі [16].

Пріоритетні напрямки діяльності ДП «НАЕК «Енергоатом» у сфері сталого розвитку. НАЕК «Енергоатом» здійснює свою діяльність у рамках Стратегічного плану розвитку, який щорічно оновлюється:

- надійне та безпечне виробництво електроенергії;
- забезпечення ядерної, радіаційної та екологічної безпеки. Забезпечення найвищого рівня безпеки — важлива умова, на якій ґрунтуються усі рішення та дії;
- гідна оплата праці, соціальні гарантії та професійний розвиток персоналу;

- безпека працівників і турбота про їх здоров'я. Впровадили ефективну систему управління питаннями охорони праці та гігієни, що відповідає міжнародному стандарту OHSAS 18001. Компанія інвестує кошти у заходи, які сприяють підвищенню безпеки робочих місць та зниженню рівня виробничого травматизму;
- охорона навколишнього середовища та енергоефективність. Компанія вкладає кошти в модернізацію енергоблоків атомних електростанцій, раціонально використовує природні ресурси, впроваджує енергоефективні рішення і дотримується діючих міжнародних протоколів щодо поводження з відходами;
- розвиток місцевих громад. НАЕК «Енергоатом» має розвинену практику соціального партнерства, що об'єднує зусилля працівників Компанії, місцевих громад та органів влади для поліпшення умов життя і праці;
- прозорість, підзвітність та боротьба з корупцією;
- взаємодія із зацікавленими сторонами [16].

Важливими напрямками діяльності Компанії у сфері корпоративної соціальної відповідальності (КСВ) залишаються відповідальне ставлення до виробництва, суспільства та навколишнього середовища, а також створення гідних умов праці для працівників і турбота про майбутні покоління. Впроваджуючи стандарти корпоративної соціальної відповідальності, НАЕК «Енергоатом» ставить за мету максимально збільшити внесок у сталий розвиток суспільства завдяки економічним, соціальним та екологічним впливам своєї діяльності.

Екологічний вплив охоплює широке коло питань: від підвищення екологічної обізнаності персоналу та населення до підвищення безпеки діючих енергоблоків та інших об'єктів НАЕК «Енергоатом». Триває та вдосконалюється моніторинг стану довкілля.

ДП «НАЕК «Енергоатом» приділяє увагу забезпеченню максимальної відкритості перед суспільством стосовно всіх аспектів діяльності. У 2017 році ДП «НАЕК «Енергоатом» увійшло до ТОП-10 серед найбільших компаній в Україні за Індексом прозорості і корпоративної соціальної відповідальності, який презентував Центр «Розвиток КСВ».

ДП «НАЕК «Енергоатом» стало одним із перших державних підприємств, яке із залученням зовнішніх незалежних експертів провело оцінку корупційних ризиків у своїй діяльності. За її підсумками у 2017 році було затверджено нову редакцію Антикорупційної програми, реалізація якої є одним із першочергових завдань Компанії.

Прозорість, підзвітність та боротьба з корупцією. Зусилля Компанії оцінені моніторинговими структурами. Окреме досягнення – економія коштів НАЕК «Енергоатом» завдяки системі prozorro. У ТОП-10 українських компаній за індексом прозорості та корпоративної соціальної відповідальності. Один із переможців конкурсу prozorro Awards у номінації «Замовник року, що зекономив найбільше грошей». Однією з перших приєдналась до Меморандуму про співпрацю у проекті «prozorro. Продажі» [16].

26 липня 2018 року Кабінетом міністрів України схвалено техніко-економічне обґрунтування будівництва третього та четвертого енергоблоків ХАЕС. У січні 2019 року Міністерством енергетики та вугільної промисловості України оголошено конкурс для здійснення державно-приватного партнерства щодо реалізації проекту «Енергетичний міст «Україна – Європейський Союз». Завдяки цьому проекту, ініційованому Енергоатомом, будуть створені умови для інтеграції об'єднаної енергетичної системи України до європейської енергосистеми ENTSO-E за рахунок забезпечення експорту електроенергії з енергоблока №2 Хмельницької АЕС до країн Європейського Союзу. В рамках проекту буде створено механізм фінансового забезпечення добудови третього та четвертого енергоблоків ХАЕС [10].

У вересні 2018 року, на ЮУАЕС завершено роботи з облаштування струменеспрямовуючої споруди в акваторії Ташлицької водойми-охолоджувача. Реалізовано перший етап втілення проекту з реконструкції системи технічного водопостачання Южно-Української АЕС.

У 2018 році отримано сертифікати Державної архітектурно-будівельної інспекції (ДАБІ) на експлуатацію комплексів з переробки радіоактивних відходів на Запорізькій і Рівненській АЕС. Сертифікат ДАБІ також отримано на

експлуатацію Корпусу «Г» Учбово-тренувального центру ЗАЕС, на базі якого створено Центр підготовки ремонтного і керівного персоналу [10].

Виконано значний обсяг робіт з диверсифікації джерел постачання ядерного палива – паливо Westinghouse використовується вже на 6 енергоблоках українських АЕС. У липні 2018 року енергоблок №3 ЮУАЕС став першим блоком українських АЕС, який працює виключно на паливі Westinghouse. В січні 2018 року підписано доповнення до контракту з компанією Westinghouse, яким передбачається постачання свіжого ядерного палива протягом 2021-2025 років і збільшення щорічно обсягу поставок до 7 партій перевантаження.

Фахівці Енергоатома працюють над продовженням терміну експлуатації українських енергоблоків. Визначальним у цьому відношенні став 2010 рік, адже вперше в Україні після реконструкції та модернізації було продовжено на 20 років строки експлуатації діючих енергоблоків №1 та №2 Рівненської АЕС. 16 липня 2018 року Колегія Держатомрегулювання продовжила термін експлуатації енергоблока №3 РАЕС на 20 років до 11 грудня 2037 року.

28 листопада 2013 року на засіданні Колегії Державної інспекції ядерного регулювання України ухвалено рішення про подовження експлуатації енергоблока №1 Южно-Української АЕС на 10 років (до 02.12. 2023) у понадпроектний строк. 7 грудня 2015 року на засіданні Колегії ДІЯРУ ухвалено рішення про подовження експлуатації енергоблока №2 Южно-Української АЕС на 10 років (до 31.12. 2025) у понадпроектний строк [10].

На Запорізькій АЕС вже 4 енергоблока працюють у понадпроектний термін. 13 вересня 2016 року Державна інспекція ядерного регулювання України прийняла рішення про продовження терміну експлуатації блока №1 ЗАЕС до 23 грудня 2025 року, 3 жовтня 2016 року - блока №2 ЗАЕС до 19 лютого 2026 року, 3 листопада 2017 року - блока №3 ЗАЕС до 5 березня 2027 року, а 11 жовтня 2018 року – блока №4 до 4 квітня 2028 року.

Компанія також працює над вибором нового типу реактору, пошуком варіантів альтернативного ядерного палива та над іншими важливими питаннями. У 2018 році Енергоатом та Holtec International (США) підписали Меморандум про

взаєморозуміння щодо співпраці у використанні малих модульних реакторів SMR-160 в Україні [10].

Енергоатом став першою українською енергогенеруючою компанією, яка здійснює процес транскордонної оцінки впливу на довкілля відповідно до вимог Конвенції Еспо.

У 2018 році Енергоатом вперше прийняв місію МАГАТЕ з перевірки ефективності аналізу досвіду забезпечення експлуатаційної безпеки PROSPER.

Компанія увійшла до першої п'ятірки рейтингу «Кращі зелені енергогенерації: Безвуглецеві генеруючі потужності» (Top Green Power Generators: Carbon-Free Generation Capacity) та посіла перше місце серед державних підприємств України за індексом прозорості [10]. Протягом 2016-2018 рр. підприємство демонструє тенденцію до підвищення доходу та прибутку. Собівартість реалізованих послуг протягом цих років також зростає, проте витрати зменшуються. (табл. 2.2). Баланс та фінансові результати підприємства протягом 2016-2018 рр. подані у додатках Б, В, Г, Д, Е, Є.

Таблиця 2.2. Аналіз фінансового результату підприємства

Показник	Роки			2017/2016	2018/2017
	2016	2017	2018	Δ	Δ
Чистий дохід від реалізації послуг	36 067 864	38 487 690	44 055 259	2 419 826	5 567 569
Валовий дохід	5 723 969	6 640 038	9 348 349	916 069	2 708 311
Собівартість реалізованих послуг	(30 343 895)	(31 847 652)	(34 706 910)	(1 503 757)	(2 859 258)
Витрати (інші операційні, інші)	(8 647 721)	(6 619 429)	(6 325 764)	2 028 292	293 665
Фінансовий результат до оподаткування	238 025	4 685 120	5 664 025	4 447 095	978 905
Податок на прибуток	(50 899)	(862 767)	(1 032 197)	(811 868)	(169 430)
Чистий прибуток (збиток)	187 126	3 822 353	4 631 828	3 635 227	809 475

Джерело: [складено автором на основі фінансової звітності компанії]

Виручка та валовий прибуток підприємства мають тенденцію до зростання. У 2017 році порівняно з 2016 чистий прибуток збільшилась на 3 635 227, а у 2018 порівняно з 2017 на 809 475. Валовий дохід у 2017 році збільшився на 916 069, а у 2018 – 2 708 311. Собівартість також зростає. У 2017 році на 1 503 757, а у 2018 році на 2 859 258. Загалом з табл. 2.2, ми бачимо, що усі показники маю тенденцію до зростання, окрім витрат. На основі отриманих даних побудуємо графік (рис. 2.4).



Рис. 2.4. Динаміка зміни валового доходу і чистого прибутку

Джерело: [складено автором на основі фінансової звітності компанії]

При аналізі майнового стану підприємства розраховуються такі коефіцієнти: зносу, оновлення та вибуття основних засобів.

Коефіцієнт зносу розраховується за такою формулою [17]:

$$K_z = \frac{\text{Знос}}{\text{Первинна вартість основних засобів}} \quad (2.1)$$

Розрахуємо коефіцієнт за три роки:

2016 рік :

$$K_z = \frac{318\,573\,909}{478\,272\,877} = 0,666$$

2017 рік :

$$K_z = \frac{326\,708\,874}{482\,631\,167} = 0,677$$

2018 рік:

$$K_z = \frac{340\,637\,844}{503\,369\,473} = 0,677$$

На основі отриманих даних побудуємо графік (рис. 2.5).

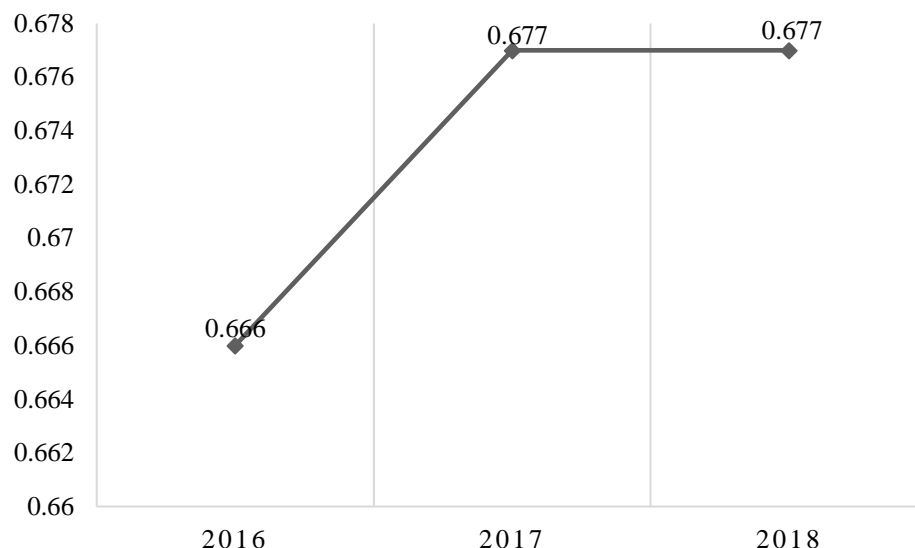


Рис. 2.5. Динаміка зміни коефіцієнту зносу

Джерело: [складено автором на основі фінансової звітності компанії]

Позитивною тенденцією для компанії є зменшення цього показника. З рис. 2.5 бачимо, що цей показник, у 2017 році зріс, порівняно з 2016, але у 2018 році залишився таким самим, як і в 2017.

Відобразимо результати в табл. 2.3.

Таблиця 2.3. Оцінка майнового стану

Показник	Роки			2017/2016	2018/2017
	2016	2017	2018	Δ	Δ
1.1 Знос	0,666	0,677	0,677	0,011	0

Джерело: [складено автором]

На 2016 рік коефіцієнт зносу становить 0,666, а на 2018 рік становить 0,677. Це говорить про те, що цей показник має тенденцію до зростання, що є негативним явищем.

При оцінці платоспроможності підприємства розраховують коефіцієнти покриття, швидкої ліквідності, абсолютної ліквідності та чистий оборотний капітал.

При розрахунку коефіцієнту покриття бачимо, скільки грошових одиниць оборотних коштів припадає на кожну грошову одиницю короткострокових

зобов'язань, і показує достатність оборотних коштів підприємства для погашення своїх боргів і розраховується [18]:

$$K_{\text{покр.}} = \frac{\text{Оборотні активи}}{\text{Поточні зобов'язання}} \quad (2.3)$$

Розрахуємо коефіцієнт за три роки:

2016:

$$K_{\text{покр}} = \frac{37\,606\,507}{21\,646\,224} = 1,737$$

2017:

$$K_{\text{покр}} = \frac{42\,832\,950}{26\,555\,009} = 1,613$$

2018:

$$K_{\text{покр}} = \frac{36\,010\,055}{30\,681\,160} = 1,174$$

На основі розрахованих даних побудуємо графік (рис. 2.6)

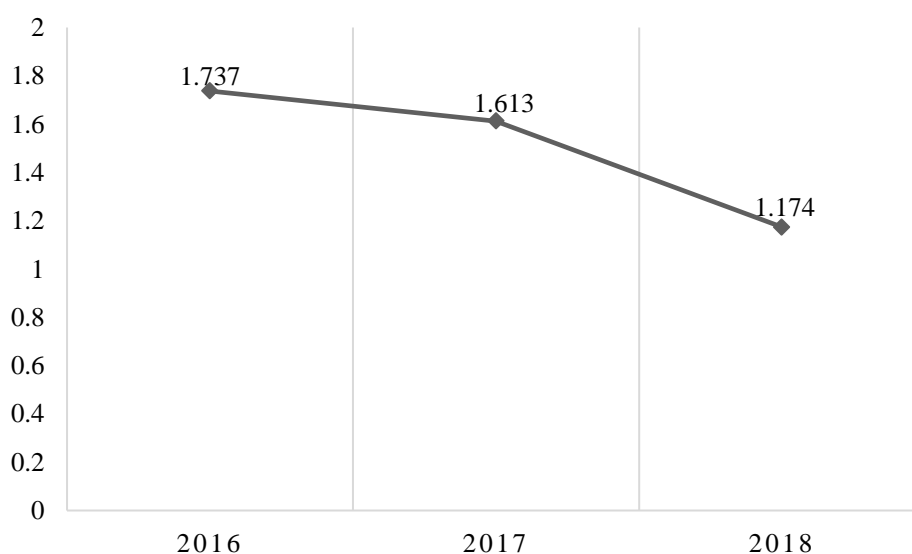


Рис. 2.6. Динаміка зміни коефіцієнту покриття

Джерело: [складено автором на основі фінансової звітності компанії]

Коефіцієнт покриття має тенденцію до зменшення.

Коефіцієнт швидкої ліквідності дозволяє проаналізувати скільки грошових одиниць ліквідних оборотних активів припадає на кожну грошову одиницю зобов'язань [19].

$$K_{\text{ш.л.}} = \frac{\text{Оборотні активи} - \text{виробничі запаси} - \text{незавершене виробництво} - \text{товари}}{\text{Поточні зобов'язання}} \quad (2.4)$$

Розрахуємо цей коефіцієнт за три роки:

2016:

$$K_{\text{ш. л.}} = \frac{37\,606\,507 - 13\,738\,550 - 85\,563 - 13\,093}{21\,646\,224} = 1,1$$

2017:

$$K_{\text{ш. л.}} = \frac{42\,832\,950 - 18\,045\,551 - 82\,888 - 25\,375}{26\,555\,009} = 0,93$$

2018:

$$K_{\text{ш. л.}} = \frac{36\,010\,055 - 27\,340\,390 - 152\,941 - 13\,150}{30\,681\,160} = 0,28$$

На основі отриманих даних побудуємо графік зміни показника (рис. 2.7).

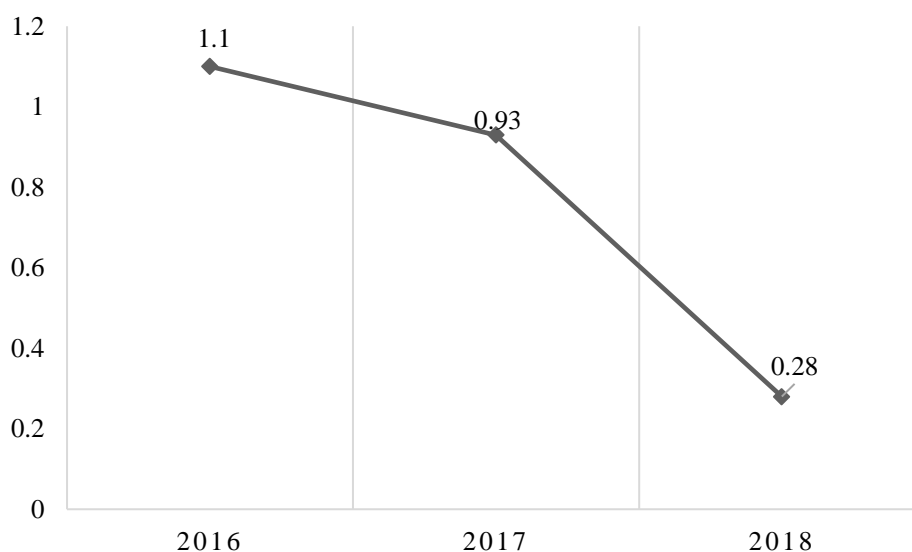


Рис. 2.7. Динаміка зміни швидкої ліквідності

Джерело: [складено автором на основі фінансової звітності компанії]

Як бачимо, цей показник має тенденцію до спадання, що віддаляє його від оптимального значення.

Коефіцієнт абсолютної ліквідності характеризує негайну готовність підприємства ліквідувати короткострокову заборгованість і розраховується за формулою [20]:

$$K_{\text{а.л.}} = \frac{\text{Грошові кошти}}{\text{Поточні зобов'язання}} \quad (2.5)$$

Розрахуємо цей коефіцієнт за три роки:

2016:

$$K_{a. л.} = \frac{257\,896}{21\,646\,224} = 0,01$$

2017:

$$K_{a. л.} = \frac{548\,978}{26\,555\,009} = 0,02$$

2018:

$$K_{a. л.} = \frac{1\,866\,496}{30\,681\,160} = 0,06$$

Графік динаміки зміни показника наведено на рис. 2.8.

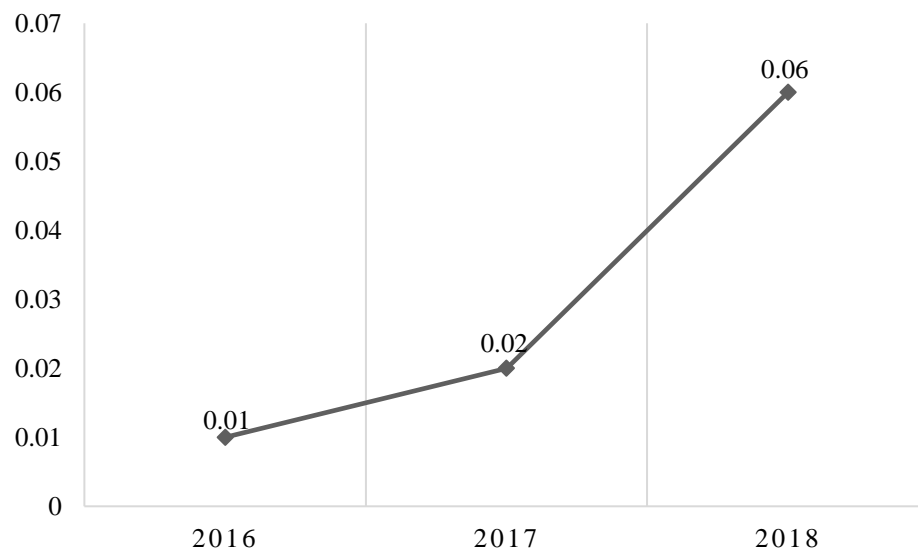


Рис. 2.8. Динаміка зміни абсолютної ліквідності

Джерело: [складено автором на основі фінансової звітності компанії]

Як видно з розрахунків цей показник має тенденцію до зростання, що є позитивним явищем, але цей показник, залишається меншим оптимального рівня.

Чистий оборотний капітал характеризує спроможність підприємства сплачувати свої поточні зобов'язання та розширювати подальшу діяльність [21].

$$K_{ч.об.к.} = \text{Оборотні активи} - \text{Поточні зобов'язання} \quad (2.6)$$

2016:

$$K_{ч.об.к.} = 37\,606\,507 - 21\,646\,224 = 15\,960\,283$$

2017:

$$K_{ч.об.к.} = 42\,832\,950 - 26\,555\,009 = 16\,277\,941$$

2018:

$$K_{ч.об.к.} = 36\,010\,055 - 30\,681\,160 = 5\,328\,895$$

Побудуємо графік за даними розрахунків (рис. 2.9).

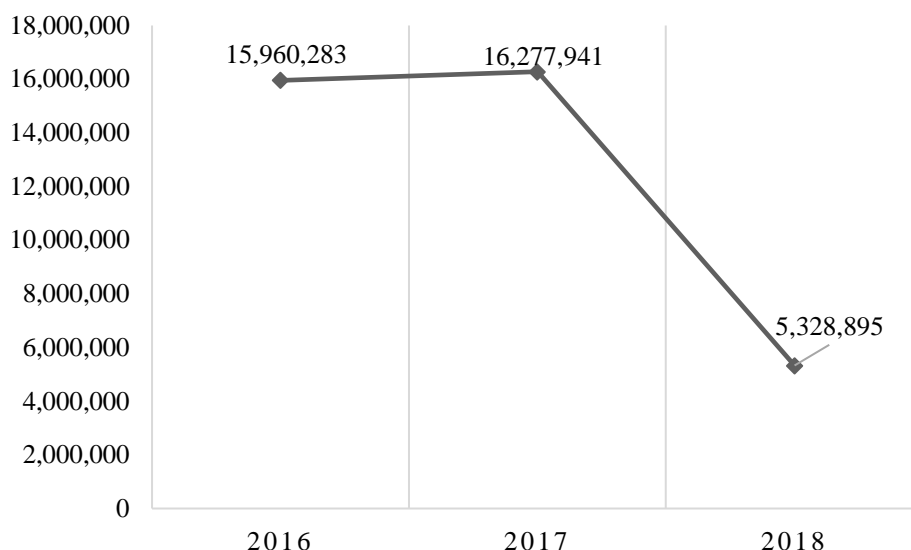


Рис. 2.9. Динаміка зміни чистого оборотного капіталу

Джерело: [складено автором на основі фінансової звітності компанії]

У 2016-2017 році спостерігалось збільшення чистого оборотного капіталу, що було позитивним явищем в цілому, але у 2018 р. цей показник зменшився на 10 949 046 грн.

Результати розрахунків оцінки платоспроможності знаходяться у табл. 2.4.

Таблиця 2.4. Оцінка платоспроможності

Показник	Роки			2017/2016	2018/2017
	2016	2017	2018	Δ	Δ
2.1 К. Покриття	1,737	1,613	1,174	-0,124	-0,439
2.2 К. Швидкої ліквідності	1,1	0,93	0,28	-0,17	-0,65
2.3. К. Абсолютної ліквідності	0,01	0,02	0,06	0,01	0,04
2.4. Чистий оборотний капітал	15 960 283	16 277 941	5 328 895	317 658	-10 949 046

Джерело: [складено автором]

Висновки. У 2016-2018 роках майже всі показники мали тенденцію до зменшення. Коефіцієнт абсолютної ліквідності має тенденцію до зростання, тобто спроможність підприємства негайно виплатити поточні зобов'язання з 2016 по 2018 рік зросла в 6 раз. У 2016-2017 році спостерігалось збільшення чистого оборотного капіталу, що було позитивним явищем в цілому, але у 2018 р. цей показник значно впав.

Для оцінки фінансової стійкості розраховуються коефіцієнти платоспроможності, фінансування, забезпеченості власними оборотними засобами, маневреності власного капіталу.

Коефіцієнт платоспроможності відображає залежність підприємства від зовнішніх джерел фінансування і розраховується за формулою [22]:

$$K_{авт} = \frac{\text{Власний капітал}}{\text{Майно п-ва}} \quad (2.7)$$

Розрахуємо цей показник за три роки:

2016:

$$K_{авт.} = \frac{159\,616\,296}{206\,279\,899} = 0,774$$

2017:

$$K_{авт.} = \frac{158\,420\,443}{210\,186\,435} = 0,754$$

2018:

$$K_{авт.} = \frac{130\,175\,217}{215\,562\,903} = 0,604$$

Коефіцієнт забезпечення власними оборотними засобами показує, яка частина матеріальних оборотних активів фінансується за рахунок засобів чистого оборотного капіталу [23].

$$K_{з.о.а.} = \frac{\text{Оборотні активи} - \text{поточні зобов'язання}}{\text{Поточні зобов'язання}} \quad (2.8)$$

Розрахуємо цей показники за три роки:

2016:

$$K_{з.о.а} = \frac{37\,606\,507 - 21\,646\,224}{21\,646\,224} = 0,74$$

2017:

$$K_{з.о.а} = \frac{42\,832\,950 - 26\,555\,009}{26\,555\,009} = 0,61$$

2018:

$$K_{з.о.а} = \frac{36\,010\,055 - 30\,681\,160}{30\,681\,160} = 0,17$$

Значення коефіцієнта протягом 2016-2018 років спадає.

Динаміка зміни коефіцієнта платоспроможності та коефіцієнта забезпечення власними оборотними засобами відображена на рисунку 2.10.



Рис. 2.10. Динаміка зміни показників фінансової стійкості

Джерело: [складено автором на основі фінансової звітності компанії]

Коефіцієнт маневреності показує, яка частина власного капіталу вкладена в оборотні засоби, а яка – капіталізована і розраховується за формулою [24]:

$$K_{\text{ман.вл.к.}} = \frac{\text{Власні оборотні кошти}}{\text{Власний капітал}} \quad (2.9)$$

Власні оборотні кошти = Довгострокові зобов'язання + Власний капітал – Необоротні активи.

Розрахуємо цей показник за 3 роки:

2016:

$$K_{\text{ман.вл.к.}} = \frac{25\,017\,379 + 159\,616\,296 - 168\,543\,028}{159\,616\,296} = 0,101$$

2017:

$$K_{\text{ман.вл.к.}} = \frac{25\,210\,983 + 158\,420\,443 - 167\,223\,121}{158\,420\,443} = 0,103$$

2018:

$$K_{\text{ман.вл.к.}} = \frac{54\,706\,526 + 130\,175\,217 - 179\,422\,484}{130\,175\,217} = 0,042$$

Побудуємо графік динаміки зміни показника (рис. 2.11).

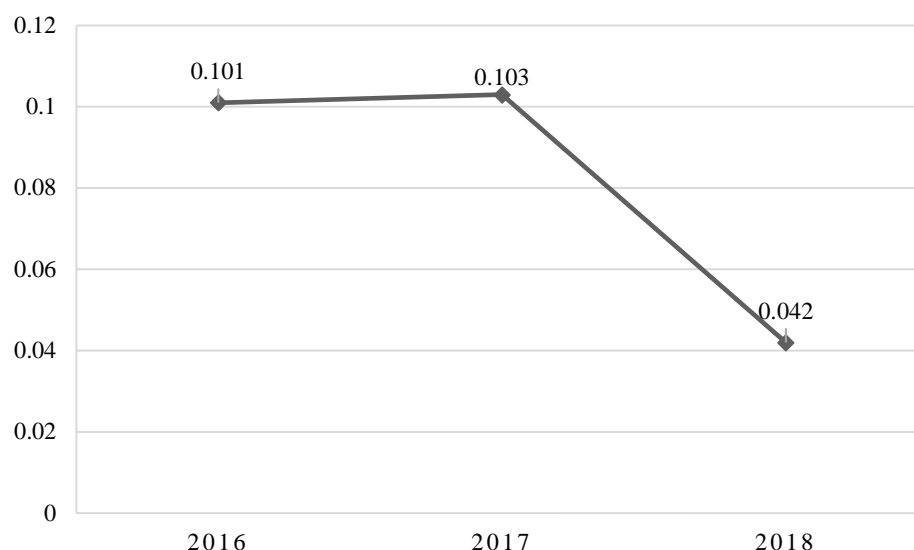


Рис. 2.11. Динаміка зміни коефіцієнта маневреності

Джерело: [складено автором на основі фінансової звітності компанії]

Цей показник має тенденцію до спадання у 2017-2018 роках. Це говорить про те, що частина капіталу, вкладена в оборотні засоби, весь час скорочується.

Результати розрахунків фінансової стійкості наведені в табл. 2.5.

Таблиця 2.5. Оцінка фінансової стійкості

Показник	Роки			2017/2016	2018/2017
	2016	2017	2018	Δ	Δ
К. Платоспроможності	0,774	0,754	0,604	-0,02	-0,15
Забезпечення власними оборотними засобами	0,74	0,61	0,17	-0,13	-0,44
К. Маневреності	0,101	0,103	0,042	0,002	-0,061

Джерело: [складено автором]

Висновки. Коефіцієнт платоспроможності, має тенденцію до зменшення і станом на 2018 рік, рівний 0,604. Коефіцієнт забезпечення власними оборотними засобами має таку ж саму тенденцію як коефіцієнт платоспроможності. Коефіцієнт маневреності у 2016-2017 роках збільшився, але на кінець 2018 року він зменшився і становив 0,042.

2.2. Опис проекту будівництва майданчику Централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива

Одними з відокремлених підрозділів ДП «НАЕК» Енергоатом» є чотири атомні електростанції, які виробляють електроенергію. У процесі виробництва електричної енергії на АЕС невід’ємним фактором є утворення радіоактивних відходів різної активності та агрегатного стану.

Радіоактивні відходи – це матеріальні об’єкти і субстанції, активність радіонуклідів чи радіоактивне забруднення яких перевищує межі, встановлені чинними нормами, за умови, що використання цих об’єктів і субстанцій не передбачається (Закон України “Про поводження з радіоактивними відходами”).

Наразі на АЕС експлуатуються установки по поводженню з рідкими радіоактивними відходами:

- установка центрифугування, що призначена для видалення механічних домішок з трапних вод перед їх подальшою переробкою;
- дві установки глибокого випарювання, що призначені для переробки та зменшення обсягів кубових залишків, які утворюються при випарюванні радіоактивно забруднених вод на випарних установках [25].

Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива – автономна ядерна установка, призначена для тривалого зберігання відпрацьованого ядерного палива з діючих енергоблоків АЕС. Для зберігання відпрацьованого ядерного палива використовуватиметься технологія поверхневого «сухого» зберігання із застосуванням двобар’єрної системи ізоляції відпрацьованого ядерного палива від навколишнього середовища, що забезпечується обладнанням спеціально спроектованих інженерних систем контейнерного типу [26].

Основною метою проекту є підвищення рівня безпеки експлуатації шляхом впровадження передових інноваційних технологій з переробки радіоактивних відходів, що, у свою чергу, дозволить вивести систему поводження з РАВ у ВП АЕС на новий, сучасний рівень.

Для виключення виходу РАВ у навколишнє середовище передбачений багатобар’єрний захист. При поводженні з РАВ здійснюється радіаційний контроль

стану захисних бар'єрів, виробничих приміщень, навколишнього середовища, за нерозповсюдженням радіоактивних забруднень, а також технологічний та дозиметричний контроль [25].

Планування діяльності поводження з РАВ на ВП РАЕС здійснюється згідно з «Комплексною програмою поводження з радіоактивними відходами у ДП «НАЕК «Енергоатом» ПМ-Д.0.18.174-16. Вона визначає основні напрями діяльності та перелік заходів щодо поводження з РАВ у Компанії, зокрема з мінімізації утворення РАВ, удосконалення діючих систем поводження з РАВ на майданчиках АЕС, будівництва комплексних ліній з переробки РАВ для підготовки РАВ АЕС до передачі у власність держави, забезпечення АЕС обладнанням для зберігання РАВ, гармонізації та удосконалення нормативно-методичної бази в сфері поводження з РАВ АЕС тощо[25].

Метою реалізації Комплексної програми є:

- вдосконалення технічної політики експлуатуючої організації ДП «НАЕК «Енергоатом» в сфері поводження з РАВ;
- гармонізація та удосконалення нормативно-методичної бази в сфері поводження з РАВ;
- підвищення рівня керованості і оперативного контролю реалізації заходів, визначення пріоритетності заходів, виключення дублювання тощо;
- своєчасне планування, підготовка обґрунтувань щорічних обсягів фінансування при формуванні тарифу та забезпечення необхідного фінансування для реалізації запланованих заходів;
- забезпечення мінімального рівня утворення РАВ;
- підвищення експлуатаційної готовності та рівня безпеки [25].

Комплексна програма розроблена з урахуванням вимог та положень таких базових документів:

- Закону України «Про поводження з радіоактивними відходами», від 30.06.1995р. № 256/95-ВР [27];
- Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» від 08.02.1995 № 40/95-ВР [28];

- Закону України «Про Загальнодержавну цільову екологічну програму поводження з радіоактивними відходами» від 17.09.2008р. № 516-VI [29];
- Стратегії поводження з радіоактивними відходами в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.08.2009р. № 990-р. [25, 30].

Через те, що в Україні відсутнє власне централізоване сховище, Україна повинна кожен рік витратити близько 200 млн дол. на оплату послуг з вивезення та переробки відпрацьованого ядерного палива на території Росії. Завдяки цьому проекту Україна буде платити в 2.5 рази менше.

Згідно Пояснювальної записки до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про надання державної гарантії для забезпечення виконання боргових зобов'язань Державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» проект є інвестиційно привабливим. посилення Окупність капітальних вкладень досягається за рахунок економії коштів, яка виникає з припиненням передачі відпрацьованого ядерного палива українських АЕС на технологічне зберігання та переробку до Російської Федерації (не менше 130 млн дол. США щорічно).

Показники економічної ефективності:

1. Чиста приведена вартість (NPV), тис. грн. – 5 532 143,3
2. Індекс прибутковості (PI) – 1,19
3. Внутрішня норма доходності (IRR), % - 13,16%
4. Дисконтований термін окупності (DPP), років – 13,80
5. Ставка дисконтування, % - 7%

Схема кредиту:

1. Траст здійснює випуск цінних паперів.
2. VofAML розміщує цінні папери на фондовому ринку США.
3. ОПІС здійснює страхування політичних ризиків.
4. Відповідно до кредитної угоди між ДП «НАЕК «Енергоатом» та Трастом кошти, отримані від реалізації (продажу) цінних паперів будуть спрямовані до ДП «НАЕК «Енергоатом» для фінансування витрат по контракту з Holtec International, рефінансування витрат по контракту з Holtec International понесених Компанією до

надання кредиту, фінансування витрат на пов'язаних з випуском облігацій та резервування коштів на рахунок відповідно до умов кредитування.

5. Повернення кредитних коштів здійснюватиме ДП «НАЕК «Енергоатом» власними коштами за рахунок відмови від сплати послуг російських підприємств із тимчасового зберігання та переробки відпрацьованого ядерного палива українських АЕС та спрямування необхідних обсягів фінансування на сплату кредиту [31].

Загальна кошторисна вартість будівництва становить 37217475,533 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 445456,808 тис. грн., устаткування - 30455845,778 тис. грн., інші витрати - 6316172,947 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення - 3721747,553 тис. гривень [32].

Із загальної кошторисної вартості по пускових комплексах:

- 1-й п. к. — кошторисна вартість - 4760662,161 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 415173,660 тис. грн., устаткування - 3440685,221 тис. грн., інші витрати - 904803,280 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 476066,214 тис. грн;

- 2-й п. к. — кошторисна вартість - 2494340,966 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи 2194,832 тис. грн., устаткування 2076288,009 тис. грн., інші витрати - 415858,125 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 249434,097 тис. грн;

- 3-й п. к. — кошторисна вартість - 2481843,368 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 2194,832 тис. грн., устаткування - 2065873,344 тис. грн., інші витрати - 413775,192 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 248184,337 тис. грн;

- 4-й п. к. — кошторисна вартість - 1806127,136 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи — 1602,412 тис. грн., устаткування — 1503400,129 тис. грн., інші витрати — 301124,595 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 180612,714 тис. грн [32];

- 5-й п. к. — кошторисна вартість - 2257073,918 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 2134,991 тис. грн., устаткування - 1878624,997 тис. грн., інші

витрати - 376313,930 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 225707,392 тис. грн;

- 6-й п. к. — кошторисна вартість - 2257073,918 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 2134,991 тис. грн., устаткування - 1878624,997 тис. грн., інші витрати - 376313,930 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 225707,392 тис. грн;

- 7-й п. к. — кошторисна вартість - 2257073,918 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 2134,991 тис. грн., устаткування - 1878624,997 тис. грн., інші витрати - 376313,930 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 225707,392 тис. грн;

- 8-й п. к. — кошторисна вартість - 2404327,816 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 2270,755 тис. грн., устаткування - 2001193,246 тис. грн., інші витрати - 400863,815 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 240432,782 тис. грн [32];

- 9-й п. к. — кошторисна вартість - 2257073,918 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 2134,991 тис. грн., устаткування - 1878624,997 тис. грн., інші витрати - 376313,930 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 225707,392 тис. грн;

- 10-й п. к. — кошторисна вартість - 2257073,918 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 2134,991 тис. грн., устаткування - 1878624,997 тис. грн., інші витрати - 376313,930 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 225707,392 тис. грн;

- 11-й п. к. — кошторисна вартість - 2257073,918 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 2134,991 тис. грн., устаткування - 1878624,997 тис. грн., інші витрати - 376313,930 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 225707,392 тис. грн;

- 12-й п. к. — кошторисна вартість - 2257073,918 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 2134,991 тис. грн., устаткування - 1878624,997 тис. грн., інші витрати - 376313,930 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 225707,392 тис. грн [32];

- 13-й п. к. — кошторисна вартість - 2397423,605 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 2270,755 тис. грн., устаткування - 1995439,737 тис. грн., інші витрати - 399713,113 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 239742,360 тис. грн;

- 14-й п. к. — кошторисна вартість - 2397423,605 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи - 2270,755 тис. грн., устаткування - 1995439,737 тис. грн., інші витрати - 399713,113 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 239742,360 тис. грн;

- 15-й п. к. — кошторисна вартість - 2675809,450 тис. грн., у тому числі: будівельні роботи — 2533,870 тис. грн., устаткування - 2227151,376 тис. грн., інші витрати - 446124,204 тис. гривень. Крім того, спорудження об'єктів соціального призначення — 267580,945 тис. гривень [32].

2.3. Аналіз причин вибору Holtec International як основного постачальника проекту

Holtec International є глобальним постачальником обладнання та систем для енергетичної галузі, що базується в Камдені, штат Нью-Джерсі, США. Вона спеціалізується на проектуванні та виробництві деталей для ядерних реакторів. Компанія продає обладнання для управління відпрацьованим ядерним паливом з ядерних реакторів.

Основні цінності Holtec, узагальнені нижче, представляють компактні відносини з їхніми клієнтами, постачальниками та асоційованими компаніями, які разом утворюють головні зацікавлені сторони Holtec:

- безпека їхнього персоналу, персоналу підрядників та клієнтів є їх пріоритетом;
- вони вірять, що першокласна програма забезпечення якості є джерелом життєдіяльності компанії;
- прагнення виконувати очікування клієнтів поступається лише прихильності до безпеки персоналу та прерогативам якості;
- вважають будь-яку форму дискримінації абсолютно протилежною до їхніх основних цінностей;

– усі партнери Holtec твердо приєднуються до статей особистої чесності, ввічливості, підзвітності, командної роботи та відкритих комунікацій [33].

Причини вибору:

- росте та розвивається за рахунок самофінансування та не має довгострокової заборгованості;
- має найвищий кредитний рейтинг в галузі;
- відома через ретельну відповідність вимогам Закону США про корупцію за кордоном;
- вартість короткострокових та довгострокових похідних контрактів з поводження з паливом перевищує 5 мільярдів доларів;
- єдиний в світі постачальник повного спектру технологій по поводженню з відпрацьованим ядерним паливом, котрий володіє власним досвідом з проектування, ліцензування, виробництва, виконання будівельних робіт на промислових майданчиках та проведення завантаження палива [34].

Компанія пропонує сучасні рішення для керування базовим циклом ядерної енергетики з 1986 року. Holtec International забезпечує безпечні, надійні рішення для управління базовим ядерним енергетичним циклом для атомних електростанцій. Holtec надає весь спектр обладнання та послуг, необхідних для успішного впровадження проектів використання відпрацьованого палива та відходів, що не використовують паливо, надаючи індивідуальні рішення для задоволення конкретних потреб клієнтів. Розроблені, сконструйовані, ліцензовані та виготовлені компанією Holtec, системи зберігання та зберігання у вологому та сухому середовищі забезпечують утримання, захист від радіації, структурну цілісність, контроль критичності та відведення тепла для використаного ядерного палива [35].

У ланцюжку поставок Holtec International входять понад 200 постачальників, які попередньо кваліфікуються для надання різних видів товарів та послуг різним критеріям якості (та рівням безпеки для ядерних проектів).

Щоб забезпечити цілісність ланцюжка поставок під час роботи в різноманітних соціальних культурах, фахівці та менеджери компанії з закупівель

зобов'язані неухильно дотримуватися директив, що містяться в Керівництві з корпоративного управління, розміщеному в мережі компанії.

Додаткові особливості постачання:

- Компанія підтримує конфіденційний список «виключених суб'єктів», що складається з тих постачальників, які визнані несумісними з корпоративними цінностями (наприклад, будь-якого обвинуваченого у корупції, фальсифікації документів тощо).
- Постачальник зобов'язаний підтвердити повну відсутність порушення основних прав людини працівників, зайнятих на його заводах, таких як негигієнічні умови праці, халатне ставлення до безпеки персоналу, дискримінаційна відмова у вигодах або примусове вилучення праці.
- Постачальник зобов'язаний цілодобово надавати необмежені права інспекторам компанії Holtec для інспектування товару [36].

Проаналізувавши ці додаткові особливості, бачимо, що Компанія досить відповідально відноситься не тільки до праці своїх людей, але й детально розглядає потенційного постачальника. Перевіряє наскільки сумлінно ставиться постачальник до своїх співробітників та наскільки він сумісний з корпоративними цінностями Holtec.

Holtec International надає величезне значення підтримці ефективної програми забезпечення якості, яка відповідає репутації компанії як глобального постачальника товарів і послуг, що є важливими для безпеки. Програма забезпечення якості Holtec International охоплює всю гаму діяльності компанії, включаючи проектування, аналіз, ліцензування (сертифікацію), закупівлю, тестування, виготовлення, доставку, установку, польові послуги та введення в експлуатацію. Повнота програми забезпечення якості компанії Holtec International та її ефективність була піддана аудиту десятками клієнтів, регуляторів та комунальних консорціумів [37].

В даний час Holtec International має такі галузеві акредитації та сертифікати, які стосуються якості:

- ISO 9001:2015;

- ISO 3834:2005;
- ASME N Stamp;
- ASME N3 Stamp;
- ASME NB Stamp;
- ASME NPT Stamp;
- ASME NS Stamp;
- ASME R Stamp;
- ASME NR Stamp;
- ASME U Stamp.

Holtec International підкреслює, що для досягнення та підтримки бездоганної якості, програма сучасної гарантії якості повинна підтримуватися тріадою всеохоплюючих процедур якості, енергійною програмою впровадження, та спільне відчуття власності та підзвітності серед партнерів компанії [37].

Holtec визнає, що сильна програма забезпечення якості є передумовою для надання високоякісних товарів і послуг клієнтам Компанії. Для забезпечення якості компанія Holtec постійно оцінює силу своєї програми шляхом:

- проведення внутрішніх аудитів та спостережень;
- розгляд результатів аудитів та спостережень клієнтами компанії та вжиття необхідних заходів;
- online трендування питань;
- отримання відгуків клієнтів про поточні проекти;
- внутрішнє вдосконалення компанії здійснюється через Комітет з ініціатив якості.

Holtec International прагне до посилення всіх елементів своєї програми забезпечення якості шляхом постійного прагнення до самовдосконалення. Покращення якості програми є постійним процесом в компанії з Комітетом з якісних ініціатив, який служить концептуалізатором і каталізатором поліпшень.

Основні характеристики програми якості Holtec:

1. Добре сформульовані процедури, що дозволяють і полегшують дотримання літературних норм, а також неухильне дотримання письмових процедур і інструкцій.
2. Безперервна робота з боку керівництва Компанії.
3. Нескінченна кампанія для виявлення слабкості та самовдосконалення.
4. Інтенсивне навчання персоналу [37].

Висновки до розділу 2

Оператором чотирьох діючих атомних електростанцій України є Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом».

Однією з сильних сторін підприємства є те, що воно являється монопольною енергогенеруючою компанією, а найголовнішою слабкою стороною є залежність від політики держави.

В Компанії реалізується низка інвестиційних проектів серед яких будівництво енергоблоків, реконструкція системи технічного водопостачання. Реалізуються різні програми з метою підвищення надійності та ефективності експлуатації діючих АЕС.

Протягом 2016-2018 рр. на підприємстві спостерігається тенденція до збільшення доходу та прибутку.

Одними з відокремлених підрозділів ДП «НАЕК» Енергоатом» є чотири атомні електростанції, які виробляють електроенергію. При виробництві електроенергії на атомних електростанціях невід'ємним фактором є поява радіоактивних відходів, які мають різну активність та агрегатний стан. Активність їхніх радіонуклідів чи радіоактивне забруднення перевищує межі, встановлені чинними нормами.

Наразі на АЕС вже експлуатуються установки для переробки рідких радіоактивних відходів, а для твердих таких установок нема, тому було вирішено побудувати Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива. Це ядерна установка, яка призначена для тривалого зберігання відпрацьованого ядерного палива з діючих енергоблоків атомних електростанцій. Для зберігання

відпрацьованого ядерного палива використовуватиметься технологія поверхневого «сухого» зберігання із застосуванням двобар'єрної системи ізоляції відпрацьованого ядерного палива від навколишнього середовища, що забезпечується обладнанням спеціально спроектованих інженерних систем контейнерного типу.

Метою цього проекту є, в першу чергу, підвищення рівня безпеки експлуатації атомних електростанцій. Підвищення безпеки проводиться шляхом впровадження передових технологій з переробки радіоактивних відходів, це дозволить вивести систему поводження з радіоактивними відходами на атомних електростанціях на новий, сучасний рівень.

Наразі в Україні відсутнє своє централізоване сховище і тому Україна змушена кожного року витрачати приблизно 200 млн дол. для оплати послуг з вивезення та переробки відпрацьованого ядерного палива на територію Росії. Після впровадження цього проекту Україна буде витрачати на транспортування та переробку в 2,5 рази менше.

Для реалізації цього проекту пропонується обрати компанію Holtec International.

Holtec International є глобальним постачальником обладнання та систем для енергетичної галузі, що базується в Камдені, штат Нью-Джерсі, США. Вона спеціалізується на проектуванні та виробництві деталей для ядерних реакторів. Компанія продає обладнання для управління відпрацьованим ядерним паливом з ядерних реакторів.

Єдиний в світі постачальник повного спектру технологій по поводженню з відпрацьованим ядерним паливом, котрий володіє власним досвідом з проектування, ліцензування, виробництва, виконання будівельних робіт на промислових майданчиках та проведення завантаження палива.

РОЗДІЛ 3

ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ІНОЗЕМНИХ ПОСТАЧАЛЬНИКІВ НА ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ»

3.1. Оцінка постачальників на ДП «НАЕК «Енергоатом»

Порядок оцінки постачальників на ДП «НАЕК»Енергоатом».

1. В Компанії СОУ НАЕК 012:2012 «Стандарт національної атомної енергогенеруючої компанії «Енергоатом». Управління закупівлями продукції. Оцінка постачальників» регламентує діяльність з організації та проведення оцінки підприємств - виробників продукції, а також оцінки підприємств - виконавців робіт та послуг.

2. При виборі видів, методів і обсягів оцінки кожного конкретного постачальника враховується вплив його продукції на безпеку, надійність і безвідмовність роботи устаткування АЕС, з врахуванням новизни, складності, вартості і терміну виготовлення продукції або термінів виконання робіт/надання послуг, обсягів постачання.

3. До укладання договору (контракту) проводиться оцінка виробників обладнання, важливого для безпеки ядерних установок [38].

4. При виконанні застосовуються наступні види оцінок:

- Первинна оцінка - оцінка, яка виконується вперше по відношенню до постачальників, які жодного разу не проходили оцінку і не включені в довідник постачальників; або були включені до переліку постачальників, але не виконували поставки більше 5 років. Така оцінка виконується методом аудиту.

- Періодична оцінка проводиться для постачальників, які успішно пройшли первинну оцінку і з якими існують договірні відносини. Метою такої оцінки є регулярне підтвердження здатності постачальника виробляти і постачати продукцію відповідно до встановлених вимог.

- Повторна оцінка проводиться у разі отримання незадовільних результатів при первинній або періодичній оцінці. В цьому випадку ВП надсилає постачальнику звіт, який містить опис виявлених за результатами оцінки невідповідностей, для виконання ним коригувальних та запобіжних заходів. У

супроводжувальному листі постачальнику повинні бути надані пояснення щодо його відхилення. Після отримання від постачальника інформації про усунення невідповідностей, зауважень і виконання коригувальних заходів у визначений термін, приймається Рішення без проведення повторної оцінки. Якщо постачальником не були усунені невідповідності, з ним узгоджуються терміни проведення повторної оцінки. Повторна оцінка виконується не пізніше, ніж через рік після попередньої оцінки. При невиконанні цієї умови, оцінку проводять в обсязі первинної оцінки. При незадовільних результатах повторної оцінки оформляється Рішення про відхилення постачальника, у довіднику постачальників Компанії він позначається як «неблагонадійний», про що повідомляється керівництво Компанії та ВП АЕС і тендерний комітет. Наступна оцінка проводиться не раніше, ніж через рік.

- Додаткова оцінка застосовується у випадках, коли постачальник має намір поставляти продукцію, не вказану у виданому йому Рішенні. Додаткова оцінка проводиться з урахуванням результатів попередньої оцінки.

- Позачергова оцінка постачальника проводиться за рішенням керівництва Компанії або ВП при виявленні значних невідповідностей якості продукції встановленим вимогам, або при неодноразових постачаннях неякісної продукції. Позачергова оцінка проводиться методом аудиту [38].

5. Модулі для виконання оцінки

а. Модуль А - оцінка документальним методом включає:

- направлення постачальнику запиту щодо надання пакету документів для оцінки;
- взаємодія з постачальником для уточнення відповіді на запит;
- розгляд документу, в якому міститься опис системи управління діяльністю (настанови з якості або настанови з інтегрованої системи управління);
- розгляд іншої документації, яка надається постачальником у відповідь на запит;
- запит додаткової інформації і документів за необхідністю;

- аналіз наданої інформації з метою оцінки здатності постачальника забезпечити необхідну якість продукції.

б. Модуль Б - оцінка методом аудиту системи управління складається з проведення оцінки за модулем А і проведення аудиту системи управління за місцем розташування виробничих потужностей постачальника. Після отримання звіту за результатами оцінки постачальник складає план-графік коригувальних заходів і направляє їх у ВП або в Дирекцію Компанії. Звіт за результатами оцінки та отримані від постачальника документи не повинні передаватися третім особам без письмової згоди постачальника за винятком випадків, передбачених чинним законодавством України. У разі позитивних результатів проведеної оцінки постачальникові видається Рішення про затвердження постачальника[30].

6. Критерії прийняття Рішення про затвердження:

- діяльність постачальника відповідає критеріям оцінки;
- застосовані вимоги норм, правил і стандартів з ядерної і радіаційної безпеки виконуються;
- діяльність постачальника забезпечена необхідними ресурсами;
- кваліфікація персоналу відповідає встановленим вимогам;
- забезпечений доступ персоналу Компанії для проведення необхідного контролю і випробувань;
- виявлені невідповідності не чинять суттєвого впливу на якість продукції, що поставляється на АЕС;
- постачальник не перебуває в судових спорах з Компанією [38].

7. Рішення може бути анульоване ВДЯУ при негативних результатах позачергової оцінки. Про факт анулювання рішення ВДЯУ інформує ВП АЕС, профільний підрозділ Дирекції Компанії і постачальника. Після усунення невідповідностей за результатами проведення позачергової оцінки постачальнику видається нове Рішення.

За результатами оцінки у разі виявлення невідповідностей постачальник зобов'язаний розробити і виконати у встановлений термін коригувальні заходи для їх

усунення. Постачальник повинен направити план-графік коригувальних заходів на адресу підрозділу Компанії, який затвердив звіт [38].

Також вибір постачальника на ДП «НАЕК «Енергоатом» може відбуватись за допомогою тендеру. На табл. 3.1 та рис. 3.1 зображено приклад тендеру.

Таблиця 3.1. Приклад тендеру

№	Предмет торгів	Організатор	Категорія	Форма торгів	Статус торгів	Дата і час
3885670	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013 Перший етап модернізації (технічного переоснащення) АСКОВЕ ДП «НАЕК «Енергоатом» відповідно до проекту «Забезпечення надійності з'яору даних комерційного обліку АСКОВЕ ДП «НАЕК «Енергоатом» Класифікація ДК 021:2015: 45310000-3 Електромонтажні роботи Бюджет закупівлі: 40 788 982 грн. без ПДВ Крок зниження ставки: 1 223 669,46 грн. № у ЦБД: UA-2019-04-12-001484-с	ДП «НАЕК «Енергоатом»	45310000-3 Електро-монтажні роботи	Відкриті торги	Прийом пропозицій	Опубліковано: 12.04.2019 Прийом пропозицій до: 03.06.2019 16:00 Аукціон: 04.06.2019 15:11
4043305	Лінолуем Класифікація ДК 021:2015: 44110000-4 Конструкційні матеріали Бюджет закупівлі: 55 730,25 грн. без ПДВ Крок зниження ставки: 280 грн. № у ЦБД: UA-2019-05-24-001258-а	ВП «Рівненська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом»	44110000-4 Конструкційні матеріали	Відкриті торги	Прийом пропозицій	Опубліковано: 24.05.2019 Прийом пропозицій до: 13.06.2019 15:00 Аукціон: 14.06.2019 12:10

Продовження табл. 3.1

4044275	Обладнання для керування виробничими процесами Класифікація ДК 021:2015: 38810000-6 Обладнання для керування виробничими процесами Бюджет закупівлі: 8 870 грн. без ПДВ Крок зниження ставки: 100 грн. № у ЦБД: UA-2019-05-24-000481-с	ВП «Рівненська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом»	38810000-6 Обладнання для керування виробничими процесами	Відкриті торги	Прийом пропозицій	Опубліковано: 24.05.2019 Прийом пропозицій до: 13.06.2019 15:00 Аукціон: 14.06.2019 12:13
3986061	Витратні матеріали для оргтехніки Класифікація ДК 021:2015: 30120000-6 Фотокопіювальне та поліграфічне обладнання для офсетного друку Бюджет закупівлі: 1 523 538,85 грн. без ПДВ Крок зниження ставки: 8 000 грн. № у ЦБД: UA-2019-05-15-001160-а	ВП «Рівненська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом»	30120000-6 Фотокопіювальне та поліграфічне обладнання для офсетного друку	Відкриті торги	Прийом пропозицій	Опубліковано: 15.05.2019 Прийом пропозицій до: 03.06.2019 16:00 Аукціон: 04.06.2019 12:47
3985970	Столове приладдя Класифікація ДК 021:2015: 39310000-8 Обладнання для закладів громадського харчування Бюджет закупівлі: 73 833,33 грн. без ПДВ Крок зниження ставки: 400 грн. № у ЦБД: UA-2019-05-14-000720-б	ВП «Рівненська АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом»	39310000-8 Обладнання для закладів громадського харчування	Відкриті торги	Прийом пропозицій	Опубліковано: 14.05.2019 Прийом пропозицій до: 30.05.2019 16:00 Аукціон: 31.05.2019 14:04

Джерело: [39]

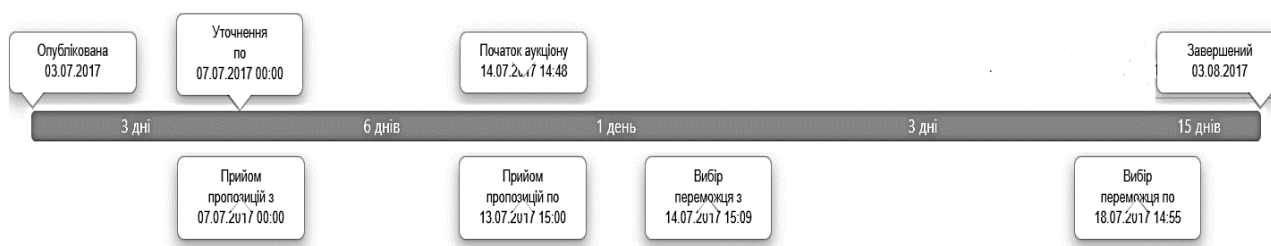


Рис. 3.1. Приклад тендеру

Джерело: [40]

Кваліфікаційні критерії до учасників та вимоги, установлені статтею 17 Закону. Учасник в складі тендерної пропозиції повинен надати документи щодо підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям та відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, в тому числі:

1. Наявність матеріально-технічної бази, обладнання;
2. Наявність працівників з необхідним досвідом та знаннями, документально засвідчена їня відповідна кваліфікація;
3. Наявність підтвердженого (документально) досвіду про виконання аналогічного договору;
4. Документи, що засвідчують відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі;
5. Документи, які повинен подати замовнику переможець процедури закупівлі.

На РАЕС проводився тендер для модернізації системи перезавантаження та транспортування палива для впровадження технології поводження з відпрацьованим ядерним паливом.

Розглянемо компанії, які могли надати відповідні послуги та приймали участь в тендері. Так як на РАЕС є чотири блока, проводили два тендера, для блока №1 та 2, а також для №3 та 4. Тому розглянемо чотири постачальника.

1. «Західелектромонтаж». Товариство з обмеженою відповідальністю, знаходиться у місті Луцьк. Надає такі види робіт:
 - будівництво житлових і нежитлових будівель;
 - ремонт і технічне обслуговування електричного устаткування;
 - установлення та монтаж машин і устаткування;

- будівництво трубопроводів;
- електромонтажні роботи;
- оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням;
- діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах.

Учасник у 63 закупівлях.

Переможець у 38 закупівлях на суму 344 668 939.08 грн.

Підписано 36 контрактів на суму 342 632 155.46 грн.

Скарг на підприємство не було [41].

Картку учасника на bi.prozorro.org наведено у додатку Ж. З карточки учасника видно, що 75% усіх пропозицій, було виграно компанією, 13,8% - не виграли через вищу ціну, 5,6% - не розглянуті та 5,6% - були дискваліфіковані.

Виконаних договорів – 100%.

ТОВ «Західелектромонтаж» пропонує свої послуги за 10 468 016 грн.

2. «НВО УКРСОВПРОЕКТ». Товариство з обмеженою відповідальністю, знаходиться у місті Київ. Надає такі види робіт:

- електромонтажні роботи;
- інша діяльність у сфері електрозв'язку;
- монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування;
- інші будівельно-монтажні роботи;
- оптова торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів;
- неспеціалізована оптова торгівля;
- видання іншого програмного забезпечення;
- діяльність у сфері проводового електрозв'язку;
- діяльність у сфері безпроводового електрозв'язку;
- підготовчі роботи на будівельному майданчику;
- діяльність із керування комп'ютерним устаткуванням [42];

- інша діяльність у сфері інформаційних технологій і комп'ютерних систем;
- надання інших інформаційних послуг;
- діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах;
- технічні випробування та дослідження;
- дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук;
- обслуговування систем безпеки;
- виробництво комп'ютерів і периферійного устаткування;
- будівництво інших споруд;
- будівництво споруд електропостачання та телекомунікацій;
- будівництво житлових і нежитлових будівель;
- демонтаж (розбирання) машин і устаткування;
- установлення та монтаж машин і устаткування;
- ремонт і технічне обслуговування інших машин і устаткування;
- ремонт і технічне обслуговування електричного устаткування;
- ремонт і технічне обслуговування електронного й оптичного устаткування;
- ремонт і технічне обслуговування машин і устаткування промислового призначення;
- ремонт і технічне обслуговування готових металевих виробів;
- виробництво інших меблів;
- виробництво іншого електричного устаткування;
- виробництво електромонтажних пристроїв;
- виробництво електророзподільчої та контрольної апаратури;
- виробництво обладнання зв'язку [42].

Учасник у 57 закупівлях.

Переможець у 28 закупівлях на суму 90 730 516.15 грн.

Підписано 28 контрактів на суму 90 730 516.15 грн.

Скарг на підприємство не було [42].

Картку учасника на bi.prozorro.org наведено у додатку 3. З карточки учасника видно, що 41,9% усіх пропозицій, було виграно компанією, 9,7% - не виграли через вищу ціну, 16,1% - не розглянуті та 32,3% - були дискваліфіковані. Виконаних договорів – 100%.

ТОВ «НВО УКРСОВПРОЕКТ» пропонує свої послуги за 10 508 018 грн.

Хоча на дану компанію і не було скарг, все ж так відсоток дискваліфікації досить високий. Сума, яку пропонує ТОВ «НВО УКРСОВПРОЕКТ» є вищою, ніж та, яку пропонує ТОВ «Західелектромонтаж». Обираючи між цими двома компаніями, вибір буде за ТОВ «Західелектромонтаж», так як відсоток дискваліфікації та пропозиція менші, ніж у ТОВ «НВО УКРСОВПРОЕКТ».

Розглянемо договірну ціну з ТОВ «Західелектромонтаж» (табл. 3.2).

Таблиця 3.2. Договірна ціна з ТОВ «Західелектромонтаж»

№ п/п	Обґрунтування	Найменування витрат	Вартість, тис. грн		
			всього	у тому числі:	
				будівельних робіт	інших витрат
1	2	3	4	5	6
1		Прямі витрати, в тому числі	7431,5748	7431,5748	-
	Розрахунок №1	Заробітна плата	977,11764	977,11764	-
	Розрахунок №2	Вартість матеріальних ресурсів	6176,42023	6176,42023	-
	Розрахунок №3	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	278,03693	278,03693	-
2	Розрахунок №4	Загальновиробничі витрати	-	-	-
3	Розрахунок №5	Витрати на зведення та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд	-	-	-
4	Розрахунок №6	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовий період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у зимовий період)	-	-	-

Продовження табл. 3.2

1	2	3	4	5	6
5	Розрахунок №7	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у літній період)	-	-	-
6	Розрахунок №8	Інші супутні витрати	2454,92055	-	2454,92055
		Разом	10422,30164	7967,38109	2454,92055
7	Розрахунок №9	Прибуток	-	-	-
8	Розрахунок №10	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій	45,71436	-	45,71436
9	Розрахунок №11	Кошти на покриття ризику	-	-	-
10	Розрахунок №12	Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами	-	-	-
		Разом (пп. 1-10)	10468,016	7967,38109	2500,63491
11	Розрахунок №13	Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва (без ПДВ)	-	-	-
12		Разом договірна ціна, крім ПДВ	10468,016	7967,38109	2500,63491
		Податок на додану вартість	2093,6032	-	2093,6032
		Всього договірна ціна	12561,6192	-	-

Джерело: [створено автором на основі договору]

Договір з «Західелектромонтаж» наведено у додатку И.

3. «Харківський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект». Акціонерне товариство, знаходиться в місті Харків. Надає такі види робіт:

- діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах;
- діяльність у сфері архітектури;
- інша професійна, наукова та технічна діяльність.

Учасник у 353 закупівлях.

Переможець у 250 закупівлях на суму 130 220 989.66 грн.

Підписано 247 контрактів на суму 128 076 013.06 грн.

Скарг на підприємство не було [43].

Картку учасника на bi.prozorro.org наведено у додатку І. З карточки учасника видно, що 72% усіх пропозицій, було виграно компанією, 12,7% - не виграли через вищу ціну, 12,7% - не розглянуті, 1,3% - були дискваліфіковані та 1,3% - очікують розгляду.

Виконаних договорів – 80,4%.

«Харківський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» пропонує свої послуги за 1 583 330 грн.

4. «Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект». Акціонерне товариство, знаходиться в місті Київ. Надає такі види робіт:

- діяльність у сфері архітектури;
- виробництво будівельних виробів із пластмас;
- постачання інших готових страв;
- надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна;
- діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах;
- дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук;
- інша професійна, наукова та технічна діяльність.

Учасник у 411 закупівлях.

Переможець у 211 закупівлях на суму 247 520 866.55 грн.

Підписано 204 контракти на суму 225 402 940.70 грн.

Скарг на підприємство не було [44].

Картку учасника на bi.prozorro.org наведено у додатку ІІ. З карточки учасника видно, що 49,8% усіх пропозицій, було виграно компанією, 24,9% - не виграли через вищу ціну, 20,4% - не розглянуті, 4,1% - були дискваліфіковані та 0,8% - очікують розгляду. Виконаних договорів – 100%.

«Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» пропонує свої послуги за 1 525 000 грн.

При виборі між цими двома постачальниками обираємо «Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект». Хоча відсоток виграних пропозицій в цій компанії менший, а відсоток дискваліфікації більший, проте виконаних договорів 100%, а також пропозиція менша, ніж у «Харківського науково-дослідного та проектно-конструкторського інституту «Енергопроект».

Розглянемо зведений кошторис на виконання проектних робіт з «Київським науково-дослідним та проектно-конструкторським інститутом «Енергопроект» (табл. 3.3).

Таблиця 3.3. Зведений кошторис на виконання проектних робіт

№ п/п	Стадія проектування і перелік виконуваних робіт	Повна вартість робіт, грн.		
		Проектних	Додаткових	Разом
1	Передпроектні роботи	442 719	-	442 719
2	Розробка проекту для енергоблоків №3 та 4	140 562	-	140 562
3	Розробка робочої документації технічного переоснащення систем реакторного відділення енергоблоку №3	128 250	-	128 250
4	Розробка робочої документації технічного переоснащення систем реакторного відділення енергоблоку №4	94 392	-	94 392
5	Розробка попереднього звіту з аналізу безпеки (ПЗАБ) модифікації енергоблоку №3	325 755	-	325 755
6	Розробка попереднього звіту з аналізу безпеки (ПЗАБ) модифікації енергоблоку №4	183 654	-	183 654
7	Розробка звіту з відповідності санітарному законодавству	209 663,10	-	209 663,10
	Разом	1 524 995,10	-	1 524 995,10
	ПДВ			304 999,02
	Всього з урахуванням ПДВ			1 829 994,12

Джерело: [складено автором на основі договору]

Зведений кошторис наведено у додатку 3.

3.2. Пропозиції щодо вибору постачальників для реалізації проекту

Для реалізації проекту «Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива», недостатньо тільки одного постачальника. Тому проаналізуємо постачальників, які б могли відповідати вимогам.

Розглянемо постачальників, які надають аудиторські послуги.

Мета роботи: висловлення Виконавцем думки щодо того, чи відповідає побудований майданчик Централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива нормам безпеки.

Завдання роботи: Здійснення перевірки побудованого майданчика для введення в експлуатацію.

Основні вимоги до виконання робіт. Відповідно до Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг Виконавець за результатами аудиту надає аудиторський висновок. При формуванні своєї думки Виконавець проводить у необхідних обсягах тестування, аудиторські процедури.

Виконавець надає послуги якісно та у встановлений строк, на професійному рівні і у діловий спосіб, з дотриманням відповідних професійних та етичних стандартів. Виконавець самостійно приймає рішення щодо формування персонального складу аудиторської команди, яка буде залучена до надання послуг.

Обов'язковим є дотримання конфіденційності отриманої в ході надання послуг інформації про діяльність Замовника, відповідати за її розголошення, за винятком випадків, коли Виконавець зобов'язаний розкрити інформацію відповідно до чинного законодавства.

Приймання робіт здійснюється у терміни, вказані у договорі. Оплата здійснюється не пізніше шістдесяти календарних днів з дати підписання сторонами акту надання послуг.

Результат роботи оформлюється у вигляді Звіту (висновку) незалежного аудитора, складеного відповідно до вимог законодавства України, Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку та Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг на паперовому носії в 3-х екземплярах, два з яких надаються Підприємству.

1. ТОВ «Baker Tilly». Це незалежна українська компанія, що надає послуги в сфері аудиту, бізнес консультивання, незалежної оцінки, бухгалтерського та управлінського обліку; одна з лідерів на національному ринку,

незалежний член міжнародної мережі Baker Tilly International. Ми ведемо діяльність на українському ринку з квітня 1999 року відповідно до Закону України «Про аудиторську діяльність», прийнятих Стандартів аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів.

Компанія входить в число найбільших аудиторських компаній України. Завдяки високому рівню професіоналізму, співпрацюють із клієнтами різних секторів економіки по всій країні. Мають великий досвід надання послуг, що включають в себе: аудит фінансової звітності, в тому числі й проекти, що пов'язані із виходом компанії на міжнародні фінансові ринки; проекти зі злиття та поглинання; консолідації та трансформації фінансової звітності у міжнародні та американські стандарти обліку; роботи з міжнародними фінансовими установами.

Цінності «Baker Tilly»:

- професіоналізм;
- команда;
- розвиток;
- відповідальність [45].

В табл. 3.4 подана інформація щодо цінової пропозиції на послугу.

Таблиця 3.4. Цінова пропозиція

№	Найменування послуги	Ціна (без ПДВ)	ПДВ
1	Послуги щодо фінансового аудиту 69.20.1 за Державним класифікатором продукції та послуг ДК 016:2010 (ДК 021:2015 № 79212000-3 – Аудиторські послуги)	780 000,00	156 000,00
Загальна вартість			936 000,00

Джерело: [складено автором]

ТОВ «Baker Tilly» пропонує свої послуги за 936 000,00 грн (з ПДВ).

2. ТОВ «BDO» – провідна аудиторсько-консалтингова компанія, що надає широкий спектр послуг з аудиту, корпоративних фінансів, ризик-менеджменту, реструктуризації бізнесу, бізнес та ІТ консалтингу, податкової та юридичної практики, бухгалтерського аутсорсингу, оціночної практики, стійкого розвитку та інше. Інші послуги:

- надання консультацій з питань бухгалтерського обліку, оподаткування, а також трудового законодавства;
- проведення діагностики бухгалтерського та податкового обліку за минулі періоди з метою виявлення помилок і потенційних податкових ризиків;
- відновлення обліку за минулі періоди;
- проведення тестування та співбесід з кандидатами у відділ бухгалтерії;
- перевірка рівня кваліфікації співробітників бухгалтерії.

Цінності компанії:

- люди на першому місці. командна робота і стосунки мають високе значення;
- винятковість. надають послуги, що відповідають найвищим стандартам;
- постійне навчання;
- підзвітність [46].

В табл. 3.5 подана інформація щодо цінової пропозиції на послугу.

Таблиця 3.5. Цінова пропозиція

№	Найменування послуги	Ціна (без ПДВ)	ПДВ
1	Послуги щодо фінансового аудиту 69.20.1 за Державним класифікатором продукції та послуг ДК 016:2010 (ДК 021:2015 № 79212000-3 – Аудиторські послуги)	700 000,00	140 000,00
Загальна вартість			840 000,00

Джерело: [складено автором]

ТОВ «BDO» пропонує свої послуги за 840 000,00 грн (з ПДВ).

3. ТОВ «Grant Thornton» – є однією з провідних компаній на ринку аудиторських, консалтингових, податкових та юридичних послуг в Україні.

Переваги:

- незалежна компанія, що пропонує індивідуальний, гнучкий та якісний сервіс;
- глобальний дослідницький та фаховий потенціал;
- доступ до ресурсів компаній-членів Грант Торнтон;

- високий репутаційний статус в державному та корпоративному секторах;
- команда фахівців найвищого рівня;
- найсучасніші технології та процедури;
- глибокі знання та досвід в ключових галузях промисловості;
- стосунки з Клієнтом на засадах довіри та повної конфіденційності;
- застосування принципу “єдиного вікна” у вирішенні запитів Клієнта;
- високоякісні професійні послуги, орієнтовані на кінцевий результат за справедливою ціною [47].

В табл. 3.6 подана інформація щодо цінової пропозиції на послугу.

Таблиця 3.6. Цінова пропозиція

№	Найменування послуги	Ціна (без ПДВ)	ПДВ
1	Послуги щодо фінансового аудиту 69.20.1 за Державним класифікатором продукції та послуг ДК 016:2010 (ДК 021:2015 № 79212000-3 – Аудиторські послуги)	660 000,00	132 000,00
Загальна вартість			792 000,00

Джерело: [складено автором]

ТОВ «Grant Thornton» пропонує свої послуги за 792 000,00 грн (з ПДВ).

4. «Deloitte Touche Tohmatsu Limited» — одна з провідних організацій світу в галузі професійних послуг. Фірми, що входять до складу всесвітньої мережі, надають аудиторські та консалтингові послуги високих світових стандартів. Делойт входить до «великої четвірки» аудиторських компаній. Делойт Туш Томацу діє відповідно до швейцарського законодавства, а кожна з її національних фірм є окремою і незалежною юридичною особою [48].

Компанія заснована у 1845 році, в Лондоні.

Компанія надає такі послуги:

- аудиторські послуги;
- корпоративні фінанси (злиття та поглинання);
- юридичні послуги;
- послуги у сфері оподаткування;

- управління ризиками;
- консалтинг.

На 2018 рік в компанії працює 286 200 людей. Дохід склав – 43,2 млрд.

В табл. 3.7 подана інформація щодо цінової пропозиції на послугу.

Таблиця 3.7. Цінова пропозиція

№	Найменування послуги	Ціна (без ПДВ)	ПДВ
1	Послуги щодо фінансового аудиту 69.20.1 за Державним класифікатором продукції та послуг ДК 016:2010 (ДК 021:2015 № 79212000-3 – Аудиторські послуги)	625 000,00	125 000,00
Загальна вартість			750 000,00

Джерело: [складено автором]

«Deloitte Touche Tohmatsu Limited» пропонує свої послуги за 750 000,00 грн (з ПДВ).

Усі компанії можуть надати усі документи, які необхідні ДП «НАЕК «Енергоатом», у тому числі: копії сертифікатів аудиторів, довідку про наявність досвіду надання аудиторських послуг (компанії, кожного співробітника). Кожна компанія має досвід роботи в енергетичній галузі, що є одним з критеріїв при виборі постачальника.

Проаналізувавши ці компанії, можна зробити висновок, що кожна компанія може бути обраною для співпраці з ДП «НАЕК «Енергоатом». Основними критеріями при виборі постачальника є якість обслуговування та вартість придбання продукції або послуг. Якість надання аудиторських послуг в усіх компаніях на високому рівні, тому варто звернути увагу на ціну пропозиції. Компанія «Deloitte Touche Tohmatsu Limited» пропонує найнижчу ціну, тому варто обрати саме цього постачальника, а не вітчизняних.

Для реалізації проекту потрібен постачальник, який надає послуги з інженерного проектування.

Вимоги до проектування. Проектування має бути виконано на стадії – проект. При розробці проектної документації мають використовуватися чинні

нормативні документи для будівництва відповідних об'єктів, норми, правила, стандарти з будівництва.

При проектуванні необхідно:

- підготувати завдання на проектування;
- виконати розрахунок ефективності інвестиції;
- визначити клас (наслідків) відповідальності, категорію складності та установленого строку експлуатації;
- виконати розробку заходів , що ведуть до поліпшення екологічного стану, використання водоймищ, заходи щодо охорони навколишнього середовища слід розробляти комплексно на основі прогнозу їх зміни у зв'язку із будівництвом гідротехнічних споруд;
- розглянути вплив господарської діяльності та інфраструктур на навколишнє середовище і передбачати заходи щодо нейтралізації впливу негативних факторів.

Мають бути виконані обґрунтування проектних рішень:

- наукового супроводу будівництва;
- способів контролю за станом кожного елемента середовища і можливих додаткових заходів щодо збереження і покращення екологічної обстановки в процесі будівництва й експлуатації споруд згідно з ДБН В.2.4-3:2010.

На стадії проект Виконавець повинен надати Замовнику такі документи:

- проект для будівництва згідно з ДБН А.2.2-3-2014;
- розрахункові дані, що обґрунтовують проектні рішення, для надання їх експертним органам;
- перелік із стислою характеристикою і обґрунтуваннями необхідності виконання науково-дослідних робіт, вимоги до науково-технічного супроводу будівництва згідно з ДБН В.1.2-5:2007;
- вимоги до розробки робочої та проектно-технологічної документації;
- проект організації будівництва згідно з ДБН А.3.1-5:2016;
- проект виконання підготовчих робіт;

- проектно-технологічне обґрунтування та робочі креслення;
- кошторисна документація.

Виконавець при розробленні проектної документації повинен забезпечувати:

- відповідність архітектурним вимогам;
- відповідність проектних рішень вихідним даним та дозвільним документам;
- відповідність вимогам чинних будівельних норм та нормативних документів;
- екологічну безпеку і раціональне використання природних ресурсів;
- експлуатаційну надійність.

1. «Харківський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект». Акціонерне товариство, знаходиться в місті Харків. Надає такі види робіт:

- діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах;
- діяльність у сфері архітектури;
- інша професійна, наукова та технічна діяльність.

АТ Харьковский науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут "Енергопроект" здійснює проектування енергетичних об'єктів, у тому числі і проектування атомних електростанцій. Інститут займається реконструкцією і технічним переозброєнням атомних і теплових електростанцій, а також підвищенням безпеки, надійності експлуатації атомних електростанцій, виконує комплексне проектування газотурбінних електростанцій (ГТЕ), парогазових установок (ПГУ) та інших енергетичних об'єктів [49].

В табл. 3.8 подана інформація щодо цінової пропозиції на послугу.

Таблиця 3.8. Цінова пропозиція

№	Найменування послуги	Ціна (без ПДВ)	ПДВ
1	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. «Розробка проектної документації для об'єкта будівництва «Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива» ДП «НАЕК «Енергоатом». (Код ДК 021:2015 – 71320000-7 Послуги з інженерного проектування).	120 750,00	24 150,00
Загальна вартість			144 900,00

Джерело: [складено автором]

«Харківський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» пропонує свої послуги за 144 900,00 грн (з ПДВ).

2. «Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект». Акціонерне товариство, знаходиться в місті Київ. Надає такі види робіт:

- діяльність у сфері архітектури;
- виробництво будівельних виробів із пластмас;
- надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна;
- діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах;
- дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук;
- інша професійна, наукова та технічна діяльність [44].

В табл. 3.9 подана інформація щодо цінової пропозиції на послугу.

Таблиця 3.9. Цінова пропозиція

№	Найменування послуги	Ціна (без ПДВ)	ПДВ
1	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. «Розробка проектної документації для об'єкта будівництва «Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива» ДП «НАЕК «Енергоатом». (Код ДК 021:2015 – 71320000-7 Послуги з інженерного проектування).	125 000,00	25 000,00
Загальна вартість			150 000,00

Джерело: [складено автором]

«Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» пропонує свої послуги за 150 000,00 грн (з ПДВ).

3. ТОВ "ХПКІ "ТЕП-СОЮЗ". Основний напрямок діяльності ТОВ "ХПКІ "ТЕП-СОЮЗ" відповідає досвіду та традиціям колективу фахівців, які працюють в ньому, з урахуванням сучасних вимог і підходів у галузі проектування. Це реалізація генпідряду при будівництві, функцій генпроектувальника з розробки проектно-кошторисної документації для нового будівництва та реконструкції діючих енергетичних об'єктів та об'єктів цивільного будівництва, функцій інженера-замовника, інженера-консультанта, здійснення авторського нагляду для таких об'єктів:

- теплоелектростанцій (ТЕС);
- атомних електростанцій (АЕС);
- теплоелектроцентралей (ТЕЦ);
- ТЕС з котлами з ЦКШ;
- парогазових установок (ПГУ);
- газотурбінних установок (ГТУ);
- водогрійних котельних установок;
- міні-ТЕС (ТЕЦ), з використанням газопоршневих двигунів;
- міні-ТЕС (ТЕЦ) на відновлюваних джерелах енергії;
- підстанцій з напругою 110-1150 кВ;
- житлових будинків, каркасних і безкаркасних;
- громадських будівель різного призначення [50].

В табл. 3.10 подана інформація щодо цінової пропозиції на послугу.

Таблиця 3.10. Цінова пропозиція

№	Найменування послуги	Ціна (без ПДВ)	ПДВ
1	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. «Розробка проектної документації для об'єкта будівництва «Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива» ДП «НАЕК «Енергоатом». (Код ДК 021:2015 – 71320000-7 Послуги з інженерного проектування).	230 000,00	46 000,00
Загальна вартість			276 000,00

Джерело: [складено автором]

ТОВ "ХПКІ "ТЕП-СОЮЗ" пропонує свої послуги за 276 000,00 грн (з ПДВ).

4. ТОВ "УКРАТОМЕНЕРГОПРОЕКТ". Молода компанія, яка динамічно розвивається в області комплексного проектування і надання інжинірингових послуг для будівництва об'єктів атомної і теплової енергетики в Україні та за її межами. Компанія має в своєму розпорядженні необхідні організаційні і виробничі ресурси для виконання комплексного проектування об'єктів атомної і теплової енергетики на сучасному рівні і надання інжинірингових послуг для будівництва проєктованих об'єктів.

ТОВ "УКРАТОМЕНЕРГОПРОЕКТ" виконує:

- інженерні вишукування на території України;
- комплексні проектно-конструкторські роботи по тепломеханічній, електротехнічній, архітектурно-будівельній частини, а також частини АСУ ТП, КВП енергооб'єктів;
- проектні роботи з реконструкції, технічного переозброєння і модернізації діючих енергоблоків, продовження терміну експлуатації атомних і теплових електростанцій;
- технічне обґрунтування безпеки ядерних блоків;
- комплексне проектування газотурбінних електростанцій (ГТЕ) і парогазових установок (ПГУ);
- інженерні розрахунки за всіма спеціальностями, в тому числі з урахуванням сейсмостійкості;
- розробку кошторисної, нормативно-технічної та типової документації з питань, що стосуються проектування об'єктів енергетики;
- функції генерального проєктувальника, здійснення авторського нагляду за об'єктами будівництва та реконструкції, а також супровід інших проєктів;
- інженерну підтримку проєктованих об'єктів на всіх етапах життєвого циклу [51].

В табл. 3.11 подана інформація щодо цінової пропозиції на послугу.

Таблиця 3.11. Цінова пропозиція

№	Найменування послуги	Ціна (без ПДВ)	ПДВ
1	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. «Розробка проектної документації для об'єкта будівництва «Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива» ДП «НАЕК «Енергоатом». (Код ДК 021:2015 – 71320000-7 Послуги з інженерного проектування).	150 000,00	30 000,00
Загальна вартість			180 000,00

Джерело: [складено автором]

ТОВ "УКРАТОМЕНЕРГОПРОЕКТ" пропонує свої послуги за 180 000,00 грн (з ПДВ).

5. Товариство з обмеженою відповідальністю "СЕЛКОМ ЕЛЕКТРОНІК". Виконує інжинірингові та проектні роботи, постачання електротехнічного обладнання для гарантованого безперебійного електроживлення і автономного електропостачання підприємств транспорту і промисловості, зв'язку і енергетики, медичних та навчальних закладів, державних, соціальних і банківських установ, металургійних підприємств, міського комунального господарства, сфери побуту. Силами власного сервісного центру ТОВ «СЕЛКОМ ЕЛЕКТРОНІК» виконує монтажні та пусконаладжувальні роботи, а також забезпечує гарантійне та післягарантійне обслуговування обладнання. ТОВ "СЕЛКОМ ЕЛЕКТРОНІК" має налагоджену систему поставок широкого спектра електротехнічного обладнання, що в поєднанні з якісним проектуванням і інжинірингом дає можливість розробляти ефективні рішення по кожній конкретній моделі застосування. Для забезпечення якісних послуг, в ТОВ «СЕЛКОМ ЕЛЕКТРОНІК» введена в дію система управління якістю [52].

В табл. 3.12 подана інформація щодо цінової пропозиції на послугу.

Таблиця 3.12. Цінова пропозиція

№	Найменування послуги	Ціна (без ПДВ)	ПДВ
1	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. «Розробка проектної документації для об'єкта будівництва «Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива» ДП «НАЕК «Енергоатом». (Код ДК 021:2015 – 71320000-7 Послуги з інженерного проектування).	125 000,00	25 000,00
Загальна вартість			150 000,00

Джерело: [складено автором]

ТОВ «СЕЛКОМ ЕЛЕКТРОНІК» пропонує свої послуги за 150 000,00 грн (з ПДВ).

6. "DI & Trade" SRL. Компанія, яка розташована в Молдові. "DI & Trade" SRL виконує всі види проектних робіт інженерних систем об'єктів в комплексі. Виконує проектні роботи з повною комплектацією проекту всім необхідним обладнанням провідних зарубіжних фірм. Проектний відділ компанії DI & Trade, ґрунтуючись на багаторічному досвіді, професійно виконує комплекс робіт з проектування інженерних систем:

- проектування опалення та теплопостачання індивідуальних і багатоквартирних житлових будинків, офісів, магазинів, торгових комплексів, інших адміністративних, громадських будівель і споруд;
- проектування вентиляції з рекуперацією, охолодженням, зволоженням або осушенням повітря будь-якої конфігурації індивідуальних і багатоквартирних житлових будинків, офісів, магазинів, торгових комплексів, інших адміністративних, громадських будівель і споруд;
- проектування систем кондиціонування;
- котельні;
- автоматизація та диспетчеризація;
- проектування з електропостачання.

Серед основних завдань проектного відділу компанії Di & Trade:

- комплексне вирішення питань оснащення об'єктів інженерними системами;
- надання достовірної інформації на стадії проектування про можливі терміни і вартість реалізації проекту;
- гнучкий підхід у вирішенні завдань;
- контроль якості робіт на всіх стадіях;
- поетапна форма оплати [53].

В табл. 3.13 подана інформація щодо цінової пропозиції на послугу.

Таблиця 3.13. Цінова пропозиція

№	Найменування послуги	Ціна (без ПДВ)	ПДВ
1	ДСТУ Б Д.1.1-1:2013. «Розробка проектної документації для об'єкта будівництва «Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива» ДП «НАЕК «Енергоатом». (Код ДК 021:2015 – 71320000-7 Послуги з інженерного проектування).	120 000,00	24 000,00
Загальна вартість			144 000,00

Джерело: [складено автором]

"DI & Trade" SRL пропонує свої послуги за 144 000,00 грн (з ПДВ).

Компанії можуть надати документи, які необхідні ДП «НАЕК «Енергоатом»: довідка щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази необхідної для розробки проектно-кошторисної документації, довідка про працівників та наявність в них відповідної кваліфікації, довідка про наявність досвіду тощо. Кожна з наведених вище компаній може бути обраною для співпраці з ДП «НАЕК «Енергоатом». Як вже зазначалось віще, основними критеріями при виборі постачальник є якість обслуговування та вартість придбання продукції або послуг. Якість надання аудиторських послуг в усіх компаніях на високому рівні, тому варто звернути увагу на ціну пропозиції. Компанія "DI & Trade" SRL пропонує найнижчу ціну, тому варто обрати саме цього постачальника, а не вітчизняних.

Висновки до розділу 3

На Державному підприємстві «Національна енергогенеруюча атомна компанія «Енергоатом» постачальників обирають за допомогою проведення тендерів, аналізують їх та приймають рішення щодо подальшої співпраці. Перевірка постачальників проводиться за стандартом СОУ НАЕК 012:2012 «Стандарт національної атомної енергогенеруючої компанії «Енергоатом». Управління закупівлями продукції. Оцінка постачальників». При виборі постачальника підприємство не сприється на те чи вони вже співпрацювали з потенційним постачальником, чи вперше укладають договір, кожен з постачальників проходить перевірку.

Для участі в тендері кожен учасник в складі тендерної пропозиції повинен надати документи щодо підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям та відсутності підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі, в тому числі:

1. Наявність матеріально-технічної бази та обладнання;
2. Наявність відповідної кваліфікації в працівників, документи про те, що вони мають необхідні знання та досвід;
3. Наявність підтвердженого (документально) досвіду про виконання аналогічного договору;
4. Документи, що засвідчують відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі;
5. Документи, які повинен подати замовнику переможець процедури закупівлі.

При виборі постачальника за тендером, враховують якість надання послуг, надійсність компанії, цінова пропозиція та наявність необхідної документації, яка відповідає вимогам.

Для реалізації проект Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива потрібно знайти постачальників, які надають аудиторські послуги та послуги з інженерного проектування. Проаналізувавши вітчизняних та закордонних постачальників, було вирішено, що доцільно обрати іноземних постачальників. Усі розглянуті потенційні учасники відповідають якості надання послуг, можуть надати усі необхідні документи, відрізняються тільки суми пропозиції. Тому обрати потрібно виходячи з вартості надання послуг.

ВИСНОВКИ

В умовах глобалізації та інтеграції особливого значення набуває зовнішньоекономічна діяльність суб'єктів господарювання. Один з основних напрямків співпраці між державами є розрахунки з іноземними постачальниками. Виділяють два основних підходи для вирішення вибору найкращого постачальника: аналітичний (розраховують ряд показників, що характеризують постачальника) і експертний (спеціалісти оцінюють параметри, які характеризують постачальника). Вибір найкращого постачальника ґрунтується на виборі того хто набрав найбільше значення на числовій шкалі.

При виборі постачальника з множини критеріїв виділяють 2 основних:

- вартість придбання продукції або послуг;
- якість обслуговування.

Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» – це оператор чотирьох діючих атомних електростанцій України. Компанія є важливою складовою енергетичного сектору української економіки. Однією з сильних сторін є те, що дана компанія являється монопольною на ринку.

ДП «НАЕК «Енергоатом» співпрацює і з вітчизняними, і з іноземними постачальниками. Розширюючи свою зовнішньоекономічну діяльність, підприємство відкрило представництво у Брюсселі.

В Компанії постачальників обирають за допомогою проведення тендерів, аналізують їх та приймають рішення щодо подальшої співпраці. Перевірка постачальників проводиться за стандартом СОУ НАЕК 012:2012 «Стандарт національної атомної енергогенеруючої компанії «Енергоатом». Управління закупівлями продукції. Оцінка постачальників».

Наразі в Компанії реалізується низка інвестиційних проектів, з метою підвищення надійності та ефективності експлуатації діючих АЕС, реалізуються різні програми (Комплексна програма підвищення рівня безпеки енергоблоків АЕС, Програма підвищення потужності діючих енергоблоків АЕС тощо).

Невід'ємним фактором у процесі виробництва електроенергії є утворення радіоактивних відходів різних агрегатних станів. Для рідких на АЕС вже

використовують установки, але для твердих немає технології. Так як в Україні немає власного сховища відпрацьованого ядерного палива, вона щорічно повинна витратити приблизно 200 млн дол. для оплати послуг з транспортування та переробки відпрацьованого ядерного палива на території Росії. Тому Компанія вирішила побудувати Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива (ЦСВЯП).

ЦСВЯП – це автономна ядерна установка, яка призначена для тривалого зберігання відпрацьованого ядерного палива з діючих енергоблоків АЕС.

Мета проекту: підвищення рівня безпеки експлуатації енергоблоків шляхом впровадження інноваційних технологій з переробки радіоактивних відходів, що дозволить вивести АЕС на новий рівень.

Для реалізації цього проекту було обрано іноземну компанію Holtec International основним постачальником. Компанія працює з 1986 року та зарекомендувала себе як надійного та досвідченого постачальника. Вона є єдиним в світі постачальником повного спектру технологій по поводженню з відпрацьованим ядерним паливом.

Незважаючи на те, що Holtec International відповідає усім вимогам та має усі ресурси для реалізації проекту «Централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива», деякі послуги вони надати не можуть. Тому ДП «НАЕК «Енергоатом» повинні обрати постачальників для додаткових послуг: аудиторські послуги та послуги з інженерного проектування. Роглянувши вітчизняних та іноземних постачальників, можна дійти до висновку, що економічно вигідніше буде скористатись послугами закордонних постачальників. Усі компанії можуть надати потрібні послуги на високому рівні, але за різною ціною. Тому при виборі постачальника для даних послуг спираємось саме на критерій ціни і відповідно обирати доцільно постачальника з найменшою ціною, для аудиторських послуг – компанія «Deloitte Touche Tohmatsu Limited», а для послуг з інженерного проектування – компанія "DI & Trade" SRL.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Закон України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» № 265/95 від 06.07.1995.
2. Класифікація постачальників [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://helpiks.org/6-18144.html>
3. Кондратюк Д. М. Оптимальний постачальник як чинник конкурентоспроможності підприємств / Д. М. Кондратюк. // Економіка. Управління. Інновації. – 2014. – № 1 (11).
4. Попова І. В. Обґрунтування вибору потенційного постачальника як фактора підвищення стійкості підприємства / І. В. Попова. // Вісник Національного Університету "Львівська Політехніка". – 2010. – №690. – С. 421–426.
5. Філь Н. Ю. Структурна модель вибору постачальника при управлінні проектами попередження надзвичайних природних ситуацій на магістральних автодорогах / Н. Ю. Філь. // Технологія приборостроєння. – 2015. – №1. – С. 62–65.
6. Салій О. О. Управління постачальниками як інструмент ощадливого виробництва фармацевтичного підприємства / О. О. Салій, Г. І. Кузьміна, К. Р. Павлюк. // Збірник матеріалів XII науково-практичної конференції "Управління якістю в фармації". – 2018. – С. 172–174.
7. Поняття проекту [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://studopedia.com.ua/1_121940_ponyattya-proektu.html.
8. Управління закупівлями у проекті [Електронний ресурс]. – 2006. – Режим доступу до ресурсу: <https://library.if.ua/book/19/1609.html>.
9. Управління закупівлями [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://studme.com.ua/1510082714279/logistika/upravlenie_zakupkami.htm.
10. Основна місія дп наек «енергоатом» – безпечне виробництво електроенергії [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.energoatom.kiev.ua/ua/about-6/misia-7>.

11. Закон України «Про використання ядерної енергії і радіаційну безпеку» № 40/95 від 08.02.1995.

12. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Комплексної (зведеної) програми підвищення рівня безпеки енергоблоків атомних електростанцій» №1270 від 07.12.2011.

13. Програма підвищення ефективності експлуатації АЕС ДП «НАЕК «Енергоатом» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://nfr.energoatom.kiev.ua/ua/company-today.php>.

14. Програма підвищення потужності діючих енергоблоків АЕС [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: http://mpe.kmu.gov.ua/minugol/control/uk/publish/article?art_id=244916068&cat_id=244916056.

15. Цілі ДП «НАЕК «Енергоатом» з удосконалення та розвитку інтегрованої системи управління в інтересах забезпечення безпеки на 2019 рік [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.energoatom.kiev.ua/ua/about-6/cili-201>.

16. Забезпечуємо сталий розвиток [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://nfr.energoatom.kiev.ua/ua/company-management.php>.

17. Розрахунок коефіцієнта зносу [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.managerhelp.org/hoks-843-14.html>.

18. Коефіцієнт покриття [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/256-pokaznik-potochnoji-likvidnosti-pokaznik-pokrittya>.

19. Коефіцієнт швидкої ліквідності [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/252-koefitsient-shvidkoji-likvidnosti-koefitsient-terminovoji-likvidnosti>.

20. Коефіцієнт абсолютної ліквідності [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/250-koefitsient-absolyutnoji-likvidnosti>.

21. Чистий оборотний капітал [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://lektsii.com/2-93089.html>.
22. Коефіцієнт платоспроможності [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: https://pidruchniki.com/1225071941909/ekonomika/analiz_platospromozhnosti.
23. Коефіцієнт забезпечення власними оборотними засобами [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.finalearn.com/lifers-1141-3.html>.
24. Коефіцієнт маневреності [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.finalon.com/slovník-ekonomichnikh-pokaznikov/282-manevrenist-vlasnogo-kapitalu>.
25. Поводження з РАВ [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.rnpp.rv.ua/handling-rao.html>.
26. Сховище майбутнього: централізоване сховище відпрацьованого ядерного палива [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: http://archive.energoatom.kiev.ua/ua/actvts/stroitelstvo/cssnf/54999-shovische_mayibutnogo_tcentralzovane_shovische_vdpratcovanogo_yadernogo_paliva_vdeo/.
27. Закон України «Про поведження з радіоактивними відходами», від 30.06.1995р. № 256/95-ВР.
28. Закон України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» від 08.02.1995 № 40/95-ВР.
29. Закону України «Про Загальнодержавну цільову екологічну програму поведження з радіоактивними відходами» від 17.09.2008р. № 516-VI.
30. Стратегії поведження з радіоактивними відходами в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.08.2009р. № 990-р.
31. Постанова Кабінету Міністрів [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.rbc.ua/rus/news/pravitelstvo-odobrilo-vydelenie-gosgarantiy-1512559762.html>.

32. Кабінет Міністрів України Розпорядження Про затвердження проекту “Будівництво централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива реакторів типу ВВЕР вітчизняних атомних електростанцій”.

33. Our Core Values [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://holtecinternational.com/company/corporate-overview/our-compact-with-our-stakeholders/>.

34. Holtec International [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.chamber.ua/Membership/MembersListPage/2882>.

35. Nuclear Fuel & Waste Management [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://holtecinternational.com/productsandservices/wasteandfuelmanagement/>.

36. Acquisition and Supply Chain [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://holtecinternational.com/company/corporate-overview/acquisition-and-supply-chain/>.

37. Quality Assurance [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://holtecinternational.com/company/quality-assurance/>.

38. Порядок оцінки постачальників [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: http://www.energoatom.kiev.ua/ua/zakupivli-18/uzp-191/sop-192/p/poradok_ocinki_postacal_nikiv-5583.

39. Державні закупівлі ProZorro [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://smarttender.biz/publiczni-zakupivli-prozorro/search=%D0%9D%D0%90%D0%95%D0%9A/?nh=1>.

40. Закупівля: Технічне переоснащення системи перевантаження та транспортування палива для впровадження модифікованої технології поводження з відпрацьованим ядерним паливом [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://smarttender.biz/publiczni-zakupivli-prozorro/1917705/?oldPage=1>.

41. «Західелектромонтаж» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://clarity-project.info/tenderer/36699380>.

42. «НВО УКРСОВПРОЕКТ» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://clarity-project.info/tenderer/31281366>.
43. БАТ XI «Енергопроект» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://clarity-project.info/tenderer/14078902>.
44. «Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://clarity-project.info/tenderer/16392628>.
45. Baker Tilly [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://bakertilly.ua/>.
46. ТОВ «BDO» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.bdo.ua/uk-ua/home-2>.
47. ТОВ «Grant Thornton» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.grantthornton.ua/>.
48. «Deloitte Touche Tohmatsu Limited» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://uk.wikipedia.org/wiki/Deloitte>.
49. «Харківський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://www.energoproekt.com.ua/ukr/About.html>.
50. ТОВ "ХПКИ "ТЕП-СОЮЗ" [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://tep-soyuz.com.ua/index.php/ua/>.
51. ТОВ "УКРАТОМЕНЕРГОПРОЕКТ" [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <http://uaep.com.ua/>.
52. ТОВ «СЕЛКОМ ЕЛЕКТРОНІК» [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.selcom.ua/>.
53. "DI & Trade" SRL [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.ditrade.md/solutions/proectirovanie-injenernih-sistem>.

Додаток А

Організаційна структура ДП «НАЕК «Енергоатом»

Президент ДП «НАЕК «Енергоатом»

Служба президента

Головний бухгалтер

Бухгалтерія

Виконавча дирекція із закупівель ядерного палива та інформаційного забезпечення

Виконавча дирекція з юридичних питань та супроводу процесу закупівель

Виконавча дирекція з якості та управління

Дирекція з кадрів та соціальних питань

Дирекція з міжнародного співробітництва

Дирекція з інформаційних технологій *

ВП «Енергоатом-Трейдінг»

ВП «Складське господарство»

ВП «Атом-комплект»

ВП «Управління справами»

Представництво «ДП «НАЕК «Енергоатом» в Брюсселі (Королівство Бельгія)

ВП «Автоматика та машинобудування»

Перший віце-президент – технічний директор

Виконавча дирекція з виробництва

Виконавча дирекція з ядерної та радіаційної безпеки і науково-технічної підтримки

ВП «Науково-технічний центр»

ВП ЗАЕС

ВП ЮУАЕС

ВП РАЕС

ВП ХАЕС

ВП «Аварійно-технічний центр»

«Донуглавська ВЕС»

ВП «Конструкторське бюро атомного приладобудування та спеціального обладнання»

Віце-президент

Дирекція з ремонту

ВП «Атомремонтсервіс»

ВП «Атом-енергомаш»

Віце-президент

Дирекція з економічних питань

Дирекція з фінансів та бюджетування

Дирекція з інвестицій та перспективного розвитку

Департамент управління державним майном

ВП «Атомпроект-інжиніринг»

Генеральний інспектор – безпеки

Дирекція з нагляду за безпекою

Дирекція з фізичного захисту та спеціальної безпеки

Дирекція з контролюю-ревізійної роботи

Режимно-секретний відділ

Дирекція із запобігання і протидії корупції

Дирекція з організації вхідного контролю

Дирекція з комунікацій

Підрозділи, посадові особи, які знаходяться в оперативному управлінні першого віце-президента – технічного директора, віце-президента, генерального інспектора – директора з безпеки, виконавчих директорів або директорів, адміністративного підрозділу першого віце-президента або інших посадових осіб ДП «НАЕК «Енергоатом»

Операційне управління

* - Директору з інформаційних технологій надано право оперативного управління підрозділами інформаційних технологій ВП АЕС, ВП АП, ВП «Управління справами», ВП НТЦ, ВП «КБ «Інформатика», ВП АЕМ, ВП АРС, ВП АТЦ, ВП «Автоматика та машинобудування»

Підприємство	ДП "НАЕК "Енергоатом"	за СДРПОУ	24584661
Територія	Україна	за КОАТУУ	8039100000
Організаційно-правова форма господарювання	Державне підприємство	КОПФГ	140
Вид економічної діяльності	Виробництво електроенергії	за КВЕД	35.11
Середня кількість працівників	34241		
Адреса, телефон	01032 м.Київ, вул. Назарівська, 3, тел.(44)277-78-83	20 р. №8	
Одиниця виміру	тис. грн. без десяткового знака		
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці): за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку за міжнародними стандартами фінансової звітності			v

БАЛАНС (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2016 р.

ФОРМА № 1

Код

за ДКУД

1801001

1	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	93 044	87 669
первісна вартість	1001	191 077	201 979
накопичена амортизація	1002	(98 033)	(114 310)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	5 151 913	7 677 063
Основні засоби	1010	165 319 627	159 698 968
первісна вартість	1011	475 665 048	478 272 877
знос	1012	(310 345 421)	(318 573 909)
Інвестиційна нерухомість	1015	28 969	16 840
первісна вартість	1016	60 735	46 275
знос	1017	(31 766)	(29 435)
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	0	0
інші фінансові інвестиції	1035	0	0
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	455 473	274 404
Відстрочені податкові активи	1045	0	0
Інші необоротні активи	1090	1 020 655	788 084
Усього за розділом I	1095	172 069 681	168 543 028
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	12 202 786	13 947 498
у тому числі			
виробничі запаси	1101	12 074 752	13 738 550
незавершене виробництво	1102	79 884	85 563
готова продукція	1103	34 260	110 292
товари	1104	13 890	13 093
Поточні біологічні активи	1110	92	83
Векселі одержані	1120	21	10
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	9 194 904	10 859 537
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	2 035 250	2 644 603
з бюджетом	1135	19 477	802 257
у тому числі з податку на прибуток	1136	13 226	981
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	1 252	27
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	423 846	412 430
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	49 977	257 896
у тому числі			
готівка	1166	41	55
рахунки в банках	1167	26 240	257 613
Витрати майбутніх періодів	1170	5 629 173	8 436 561
Інші оборотні активи	1190	39 009	245 605
Усього за розділом II	1195	29 595 787	37 606 507
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибутті	1200	130 364	130 364
Баланс	1300	201 795 832	206 279 899

Продовження додатку Б

	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	164 875 664	164 875 664
Капітал у дооцінках	1405	683 005	613 472
Додатковий капітал	1410	549 634	641 290
Резервний капітал	1415	0	0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(11 227 357)	(6 514 130)
Неоплачений капітал	1425	0	0
Вилучений капітал	1430	0	0
Усього за розділом I	1495	154 880 946	159 616 296
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відсрочені податкові зобов'язання	1500	23 236 576	21 911 700
Довгострокові кредити банків	1510	460 658	966 211
Інші довгострокові зобов'язання	1515	1 543 359	1 149 626
Довгострокові забезпечення	1520	539 841	610 397
Цільове фінансування	1525	433 436	379 445
Усього за розділом II	1595	26 213 870	25 017 379
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	6 870 449	10 278 188
Векселі видані	1605	5 148	310
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	696 038	726 282
товари, роботи, послуги	1615	3 658 533	4 347 780
розрахунками з бюджетом	1620	5 995 960	2 199 430
у тому числі з податку на прибуток	1621	861 288	1 102 985
розрахунками зі страхування	1625	72 419	63 649
розрахунками з оплати праці	1630	137 713	214 857
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	871	250
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	0	0
Поточні забезпечення	1660	941 131	1 116 069
Доходи майбутніх періодів	1665	1 736 394	1 667 973
Інші поточні зобов'язання	1690	586 360	1 031 436
Усього за розділом III	1695	20 701 016	21 646 224
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0	0
Баланс	1900	201 795 832	206 279 899

¹ Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державного бюджету.

Керівник

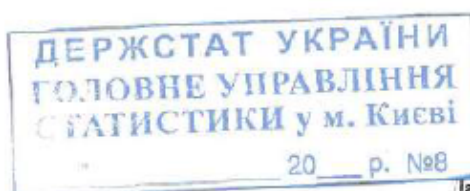
підпис

Недашківський Ю.О.
(прізвище, ініціал)

Головний бухгалтер

підпис

Вашетіна Н.В.
(прізвище, ініціал)



Дата (рік, місяць, число)

24 ЛЮТ 2017

Підприємство

ДП "НАЕК "Енергоатом"

за ЄДРПОУ

КОД

2017/01/01

24584661

**Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2016 р.**

1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	36 067 864	32 903 883
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(30 343 895)	(25 503 017)
Валовий: прибуток	2090	5 723 969	7 400 866
збиток	2095	0	0
Інші операційні доходи	2120	2 167 562	4 496 189
Адміністративні витрати	2130	(717 821)	(659 990)
Витрати на збут	2150	0	0
Інші операційні витрати	2180	(4 129 569)	(6 134 363)
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	3 044 141	5 102 702
збиток	2195	0	0
Дохід від участі у капіталі	2200	0	0
Інші фінансові доходи	2220	3 259	4 533
Інші доходи	2240	990 956	2 524 195
Фінансові витрати	2250	(1 738 257)	(1 292 532)
Втрати від участі у капіталі	2255	0	0
Інші витрати	2270	(2 062 074)	(5 223 539)
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	238 025	1 115 359
збиток	2295	0	0
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(50 899)	(281 554)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	0	0
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	187 126	833 805
збиток	2355	0	0

Підприємство	ДП "НАЕК "Енергоатом"	Дата (рік, місяць, число)	КОДН
Територія	Україна	за ЄДРПОУ	2018/01/01
Організаційно-правова форма господарювання	Державне підприємство	за КОАТУУ	24584661
Вид економічної діяльності	Виробництво електроенергії	за КОПФГ	8039100000
		за КВЕД	140
Середня кількість працівників ¹	34084		35.11
Адреса, телефон	01032 м.Київ, вул. Назарівська, 3, тел.(44)277-78-83		
Одиниця виміру	тис. грн. без десяткового знака		
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):			
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			v
за міжнародними стандартами фінансової звітності			

БАЛАНС (Звіт про фінансовий стан)

на 31 грудня 2017 р.

ФОРМА № 1

Код за ДКУД

1801001

	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	87 669	88 028
первісна вартість	1001	201 979	228 436
накопичена амортизація	1002	(114 310)	(140 408)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	7 618 470	9 627 731
Основні засоби	1010	159 698 984	155 922 293
первісна вартість	1011	478 273 059	482 631 167
знос	1012	(318 574 075)	(326 708 874)
Інвестиційна нерухомість	1015	16 840	16 545
первісна вартість	1016	46 275	47 901
знос	1017	(29 435)	(31 356)
Довгострокові біологічні активи	1020	0	0
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	0	0
інші фінансові інвестиції	1035	0	0
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	274 404	292 835
Відстрочені податкові активи	1045	0	0
Інші необоротні активи	1090	788 083	1 275 689
Усього за розділом I	1095	168 484 450	167 223 121
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	13 988 883	18 289 227
у тому числі			
виробничі запаси	1101	13 781 068	18 045 551
незавершене виробництво	1102	84 680	82 888
готова продукція	1103	110 058	135 413
товари	1104	13 077	25 375
Поточні біологічні активи	1110	83	83
Векселі одержані	1120	10	10
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	10 862 771	10 420 880
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	2 644 602	4 567 808
з бюджетом	1135	768 460	1 736 298
у тому числі з податку на прибуток	1136	981	513 742
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	27	2 922
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	460 071	658 918
Поточні фінансові інвестиції	1160	0	0
Гроші та їх еквіваленти	1165	257 896	548 978
у тому числі			
готівка	1166	55	91
рахунки в банках	1167	257 613	548 107
Витрати майбутніх періодів	1170	8 438 217	6 198 135
Інші оборотні активи	1190	245 606	409 691
Усього за розділом II	1195	37 666 626	42 832 950
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	130 364	130 364
Баланс	1300	206 281 440	210 186 435

Продовження додатку Г

	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	164 875 664	164 875 664
Капітал у дооцінках	1405	613 472	619 900
Додатковий капітал	1410	641 140	772 676
Резервний капітал	1415	0	0
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(6 520 945)	(7 847 797)
Неоплачений капітал	1425	0	0
Вилучений капітал	1430	0	0
Усього за розділом I	1495	159 609 331	158 420 443
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відерочені податкові зобов'язання	1500	21 911 988	20 599 875
Довгострокові кредити банків	1510	966 211	1 543 638
Інші довгострокові зобов'язання	1515	1 149 626	2 051 864
Довгострокові забезпечення	1520	610 397	646 489
Цільове фінансування	1525	379 445	369 117
Усього за розділом II	1595	25 017 667	25 210 983
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	10 278 188	14 869 118
Векселі видані	1605	310	235
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	726 282	1 201 897
товари, роботи, послуги	1615	4 347 867	5 289 211
розрахунками з бюджетом	1620	2 208 004	698 704
у тому числі з податку на прибуток	1621	1 111 560	0
розрахунками зі страхування	1625	63 671	77 187
розрахунками з оплати праці	1630	214 857	259 571
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	250	4 215
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	0	0
Поточні забезпечення	1660	1 116 418	1 348 843
Доходи майбутніх періодів	1665	1 667 973	1 638 166
Інші поточні зобов'язання	1690	1 030 622	1 167 862
Усього за розділом III	1695	21 654 442	26 555 009
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	0	0
Баланс	1900	206 281 440	210 186 435

¹ Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Керівник

Недашковський Ю.О.

(прізвище, ініціали)

Головний бухгалтер

Вашетіна Н.В.

(прізвище, ініціали)



Підприємство

ДП "НАЕК "Енергоатом"

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ

КОДН

2018/01/01

24584661

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2017 р.

1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	38 487 690	36 067 864
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(33 714 603)	(30 340 463)
Валовий: прибуток	2090	4 773 087	5 727 401
збиток	2095	0	0
Інші операційні доходи	2120	1 662 407	2 214 832
Адміністративні витрати	2130	(809 043)	(717 821)
Витрати на збут	2150	0	0
Інші операційні витрати	2180	(4 317 522)	(4 125 517)
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	1 308 929	3 098 895
збиток	2195	0	0
Дохід від участі у капіталі	2200	0	0
Інші фінансові доходи	2220	6 076	3 259
Інші доходи	2240	763 632	989 949
Фінансові витрати	2250	(2 086 741)	(1 738 257)
Втрати від участі у капіталі	2255	0	0
Інші витрати	2270	(1 591 620)	(2 061 153)
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	0	292 693
збиток	2295	(1 599 724)	0
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	277 969	(59 902)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	0	0
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	0	232 791
збиток	2355	(1 321 755)	0

Підприємство	ДП "НАЕК "Енергоатом"	Дата (рік, місяць, число)	КОДИ
Територія	Україна	за ЄДРПОУ	2019/01/01
Організаційно-правова форма господарювання	Державне підприємство	за КОАТУУ	24584661
		за КОПФГ	8039100000
Вид економічної діяльності	Виробництво електроенергії	за КВЕД	140
Середня кількість працівників ¹	33787		35.11
Адреса, телефон	01032 м.Київ, вул. Назарівська, 3, тел.(44)277-78-83		
Одиниця виміру	тис. грн. без десяткового знака		
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):			
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку			
за міжнародними стандартами фінансової звітності			v

БАЛАНС (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2018 р.

ФОРМА № 1

Код за ДКУД

1801001

	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	177 526	178 373
первісна вартість	1001	333 618	362 868
накопичена амортизація	1002	(156 092)	(184 495)
Незавершені капітальні інвестиції	1005	9 703 607	11 270 514
Основні засоби	1010	160 888 601	162 731 629
первісна вартість	1011	493 049 946	503 369 473
знос	1012	(332 161 345)	(340 637 844)
Інвестиційна нерухомість	1015	16 545	11 925
первісна вартість	1016	47 901	41 768
знос	1017	(31 356)	(29 843)
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	335 358	169 683
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Інші необоротні активи	1090	4 571 764	5 060 360
Усього за розділом I	1095	175 693 401	179 422 484
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	23 466 799	27 684 313
у тому числі			
виробничі запаси	1101	23 192 585	27 340 390
незавершене виробництво	1102	113 426	152 941
готова продукція	1103	135 413	177 832
товари	1104	25 375	13 150
Поточні біологічні активи	1110	83	-
Векселі одержані	1120	10	10
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	2 996 373	3 121 036
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
за виданими авансами	1130	3 575 580	1 340 418
з бюджетом	1135	1 736 298	221 693
у тому числі з податку на прибуток	1136	513 742	218 111
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	2 922	2 474
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	1 468 602	964 236
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	388 034	1 866 496
у тому числі			
готівка	1166	91	57
рахунки в банках	1167	387 398	1 837 661
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Інші оборотні активи	1190	558 364	809 379
Усього за розділом II	1195	34 193 065	36 010 055
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	130 364	130 364
Баланс	1300	210 016 830	215 562 903

Продовження додатку Е

	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	164 875 664	164 875 664
Капітал у дооцінках	1405	17 633	4 098 238
Додатковий капітал	1410	16 890	16 890
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	(37 811 371)	(38 815 575)
Неоплачений капітал	1425	-	-
Вилучений капітал	1430	-	-
Усього за розділом I	1495	127 098 816	130 175 217
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відсрочені податкові зобов'язання	1500	13 234 895	13 231 718
Довгострокові кредити банків	1510	1 505 206	4 728 735
Інші довгострокові зобов'язання	1515	2 639 144	6 125 763
Довгострокові забезпечення	1520	35 268 994	28 972 377
Цільове фінансування	1525	1 640 908	1 647 933
Усього за розділом II	1595	54 289 147	54 706 526
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	14 869 118	11 997 958
Векселі видані	1605	235	235
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	609 904	922 579
товари, роботи, послуги	1615	2 851 303	3 178 522
розрахунками з бюджетом	1620	698 704	2 764 799
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	77 187	116 245
розрахунками з оплати праці	1630	259 571	443 060
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	3 962	1 528
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточні забезпечення	1660	5 660 025	5 476 607
Доходи майбутніх періодів	1665	53 459	77 074
Інші поточні зобов'язання	1690	3 545 399	5 702 553
Усього за розділом III	1695	28 628 867	30 681 160
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
Баланс	1900	210 016 830	215 562 903

¹ Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Керівник

підпис

Недзінковський Ю.О.

(прізвище, ініціали)

Головний бухгалтер

підпис

Вашетіна Н.В.

(прізвище, ініціали)



Підприємство

ДП "НАЕК "Енергоатом"

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ

КОД

2019/01/01

24584661

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за 2018 р.

1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року (перерахований за МСФЗ)
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	44 055 259	38 487 690
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(34 706 910)	(31 847 652)
Валовий: прибуток	2090	9 348 349	6 640 038
збиток	2095	-	-
Інші операційні доходи	2120	2 545 782	4 018 245
Адміністративні витрати	2130	(1 013 186)	(822 009)
Витрати на збут	2150	(4 453)	-
Інші операційні витрати	2180	(819 743)	(1 646 265)
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	10 056 749	8 190 009
збиток	2195	-	-
Дохід від участі у капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	31 901	16 001
Інші доходи	2240	63 757	630 265
Фінансові витрати	2250	(4 374 939)	(4 136 459)
Втрати від участі у капіталі	2255	-	-
Інші витрати	2270	(113 443)	(14 696)
Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	5 664 025	4 685 120
збиток	2295	-	-
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(1 032 197)	(862 767)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	4 631 828	3 822 353
збиток	2355	-	-

2. Етап закупівель (2018-2019) - Purchasing stage (2018-2019)

Карточка учасника (Пропо...)

Карточка учасника (Договори)

Назва Учасника | Код Уч...

КонкурентніНеконкурентніДопорогиНадпорогиПоказникКількість лотів

Карточка учасника (Пропозиції) (2018-2019)

Код учасника36699380

Назва учасника"Західелектромонтаж"

Код учасника36699380

Статус юридичної особиЗареєстровано

Сума податкового боргу (на початок місяця)Відсутній

В "чорному списку" АМКУНі

МістоЛУЦЬК

Очікувана вартість350 313 416

Кількість лотів36

% неконкурентних лотів (сума/к-сть)23,04%/22,22%

% переможних лотів (сума/к-сть)69,02%/75,00%

Вартість договорів238 643 718

Кількість договорів25

Кількість завершених договорів6

% виконаних договорів у завершених (сума/к-сть)100,00%/100,00%

Подані цінові пропозиції

Дискваліфіковані

Не виграли (вища ціна)

Що виграли75,0%

Перевірити у партнерів:

ДинамікаКонкуренти

ОрганізаторІєрархія організаторівГеографія (Організатори)

ВП ХАЕС ДП "НАЕК "...

відокремлений підр...

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ П...

Державне спеціалі...

Комунальне підприємс...

Кількість лотів

2018-сч

2018-бер

2018-кел

2018-тра

2018-чер

2018-лип

2018-сер

2018-вер

2018-жов

2018-лис

2018-груд

2019-сч

2019-лют

2019-кел

2019-тра

[illegible]

2 Програмний комплекс АВК - 5 (3.3.2) укр.

- 1 -

2-122-01-18-07220
big 21.11.2018
32 ДЦ ДЦДодаток №3
до договору №51 від 08 листопада 2018р.Замовник ВП "Рівненська АЕС" ДП НАЕК "Енергоатом"
(назва організації)Підрядник ТзОВ "Західелектромонтаж"
(назва організації)

ДОГОВІРНА ЦІНА

на будівництво «Технічне переоснащення. Модернізація системи поводження з транспортними контейнерами на енергоблоках №1, 2 ВП РАЕС (в тому числі модернізація системи перезавантаження та транспортування палива для впровадження технології поводження з відпрацьованим ядерним паливом компанії "Holtec International") та Модернізація системи поводження з транспортними контейнерами блоків 1, 2» (8g1105,1g1101)

Вид договірної ціни: динамічна.

Визначена згідно з ДСТУ Б Д.1.1-1-2013

Складена в поточних цінах станом на 18 жовтня 2018 р.

№ п/п	Обґрунтування	Найменування витрат	Вартість, тис. грн.		
			всього	у тому числі: будівельних робіт	інших витрат
1	2	3	4	5	6
1		Прямі витрати (вартості - з "Підсумкової відомості ресурсів") в тому числі	7431,5748	7431,5748	-
	Розрахунок N1	Заробітна плата	977,11764	977,11764	-
	Розрахунок N2	Вартість матеріальних ресурсів	6176,42023	6176,42023	-
	Розрахунок N3	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	278,03693	278,03693	-
	Розрахунок N4	Загальнопромислові витрати	535,80629	535,80629	-
2	Розрахунок N5	Витрати на зведення (пристосування) та розбирання титульних тимчасових будівель і споруд	-	-	-
4	Розрахунок N6	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у зимовий період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у зимовий період)	-	-	-
5	Розрахунок N7	Кошти на додаткові витрати при виконанні будівельних робіт у літній період (на обсяги робіт, що плануються до виконання у літній період)	-	-	-
6	Розрахунок N8	Інші супутні витрати	2454,92055	-	2454,92055
7	Розрахунок N9	Разом Прибуток	10422,30164	7967,38109	2454,92055

2 Програмний комплекс АВК - 5 (3.3.2) укр.

- 2 -

32 ДЦ ДЦ

1	2	3	4	5	6
8	Розрахунок N10	Кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій	45,71436	-	45,71436
9	Розрахунок N11	Кошти на покриття ризику	-	-	-
10	Розрахунок N12	Кошти на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами	-	-	-
		Разом (пп. 1-10)	10468,016	7967,38109	2500,63491
11	Розрахунок N13	Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва (без ПДВ)	-	-	-
		Разом договірна ціна крім ПДВ	10468,016	7967,38109	2500,63491
12		Податок на додану вартість	2093,6032	-	2093,6032
		Всього договірна ціна	12561,6192	-	-

Замовник:

Генеральний директор ВП РАЕС
ДП НАЕК «Енергоатом»

Підрядник:

Директор

ТзОВ «Західелектромонтаж»



І.І.Роголя

Назва учасника | Код Уч...

Конкурентні

Неконкурентні

Допороги

Надпороги

Показник

Кількість лотів

Назва учасника

Код учасника

14078902

2. Етап закупівель (2018-2019) - Purchasing stage (2018-2019)

Карточка учасника (Пропо...

Карточка учасника (Договори)

Назва учасника

Акціонерне товариство «Харківський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект»

Код учасника

14078902

Статус юридичної особи

Зареєстровано

Сума податкового боргу (на початок місяця)

Відсутній

В "чорному списку" АМКУ

Ні

Очікувана вартість

155 164 568

Кількість лотів

157

% неконкурентних лотів (сума/к-сть)

26,12%/46,50%

% переможних лотів (сума/к-сть)

56,66%/71,97%

Вартість договорів

65 313 929

Кількість договорів

112

Кількість завершених договорів

3

% виконаних договорів у завершених (сума/к-сть)

80,36%/66,67%

Подані цінові пропозиції

Не розглянуті

Не виграла (вища ціна)

Що виграла

72.0%

Перевірити у партнерів:

Динаміка

Конкуренти

Організатор

Ієрархія організаторів

Географія (Організатори)

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ П...

ВП ЮАЕС ДП НАЕК ...

відокремлений підр...

ВП ХАЕС ДП "НАЕК" ...

ВП "Атоменергомаш...

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИ...

Зміська теплова ел...

Кількість лотів

0

50

100

2. Етап закупівель (2018-2019) - Purchasing stage (2018-2019)

Карточка учасника (Пропо...

Карточка учасника

16392628

Карточка учасника (Пропозиції) (2018-2019)

Назва Учасника | Код Уч...

Конкурентні

Неконкурентні

Допороги

Надпороги

Показник

Кількість лотів

Назва учасника

АТ КІЕП

Код учасника

16392628

Статус юридичної особи

Зареєстровано

Сума податкового боргу (на початок місяця)

Відсутній

В "чорному списку" АМКУ

Ні

Місто

Київ

Очікувана вартість

458 930 057

Кількість лотів

221

% неконкурентних лотів (сума/к-сть)

24,26%/21,72%

% переможних лотів (сума/к-сть)

47,63%/49,77%

Вартість договорів

168 010 176

Кількість договорів

107

Кількість завершених договорів

16

% виконаних договорів у завершених (сума/к-сть)

100,00%/100,00%

Подані цінові пропозиції

Не розглянуті

Що виграли

Не виграли (вища ціна)

Перевірити у партнерів:

Динаміка

Конкуренти

Ієрархія організаторів

Географія (Організатори)

Кількість лотів

Організатор	Кількість лотів
відокремлений підр...	~35
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ П...	~25
ВП ХАЕС ДП "НАЕК" ...	~15
ВП ЮУАЕС ДП НАЕК ...	~10
ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИ...	~5
ВП "Атоменергошаш...	~2
Державне спеціалі...	~1

N46-122-11-17-05211

big 01.08.17

Додаток №3

до договору № 381706

big 25.07.17

ЗВЕДЕНИЙ КОШТОРИС на виконання проектних робіт

Найменування будівництва та стадія
проектування

«Технічне переоснащення системи
перевантаження та транспортування палива
для впровадження модифікованої технології
поводження з відпрацьованим ядерним
паливом компанії «Holtec International» на
енергоблоках №3, 4 ВП РАЕС». Розробка
проекту та робочої документації. (п.8г1106)»

Найменування проектного підприємства

ПАТ КІЕП

Найменування підприємства-замовника

ВП «Рівненська АЕС»

№ п/п	Стадія проектування і перелік виконуваних робіт	Наймену- вання об'єкта будівництва або виду робіт	№№ коштори- сів	Повна вартість робіт, грн.			
				Випишу- вальних	Проектних	Додат- кових	Разом
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Передпроектні роботи	ВП РАЕС Енерго- блоки №3, 4	1-3П	-	442 719	-	442 719
2	Розробка проекту для енергоблоків №3 та 4		2-3П	-	140 562	-	140 562
3	Розробка робочої документації технічного переоснащення систем реакторного відділення енергоблоку №3		3-3П	-	128 250	-	128 250
4	Розробка робочої документації технічного переоснащення систем реакторного відділення енергоблоку №4		4-3П	-	94 392	-	94 392
5	Розробка попереднього звіту з аналізу безпеки (ПЗАБ) модифікації енергоблоку №3		5-3П	-	325 755	-	325 755
6	Розробка попереднього звіту з аналізу безпеки (ПЗАБ) модифікації енергоблоку №4		6-3П	-	183 654	-	183 654
7	Розробка звіту з відповідності санітарному законодавству		7-3П	-	209 663,10	-	209 663,10
	Разом			-	1 524 995,10	-	1 524 995,10
	ПДВ						304 999,02
	Всього з урахуванням ПДВ						1 829 994,12

Всього за зведеним кошторисом: 1 829 994,12 грн. (Один мільйон вісімсот двадцять дев'ять тисяч дев'ятеот дев'яносто чотири грн. 12 коп.).